

---

**Traité Élémentaire De Géométrie Descriptive, Volume 1  
(French Edition)**

**Kiaes J**

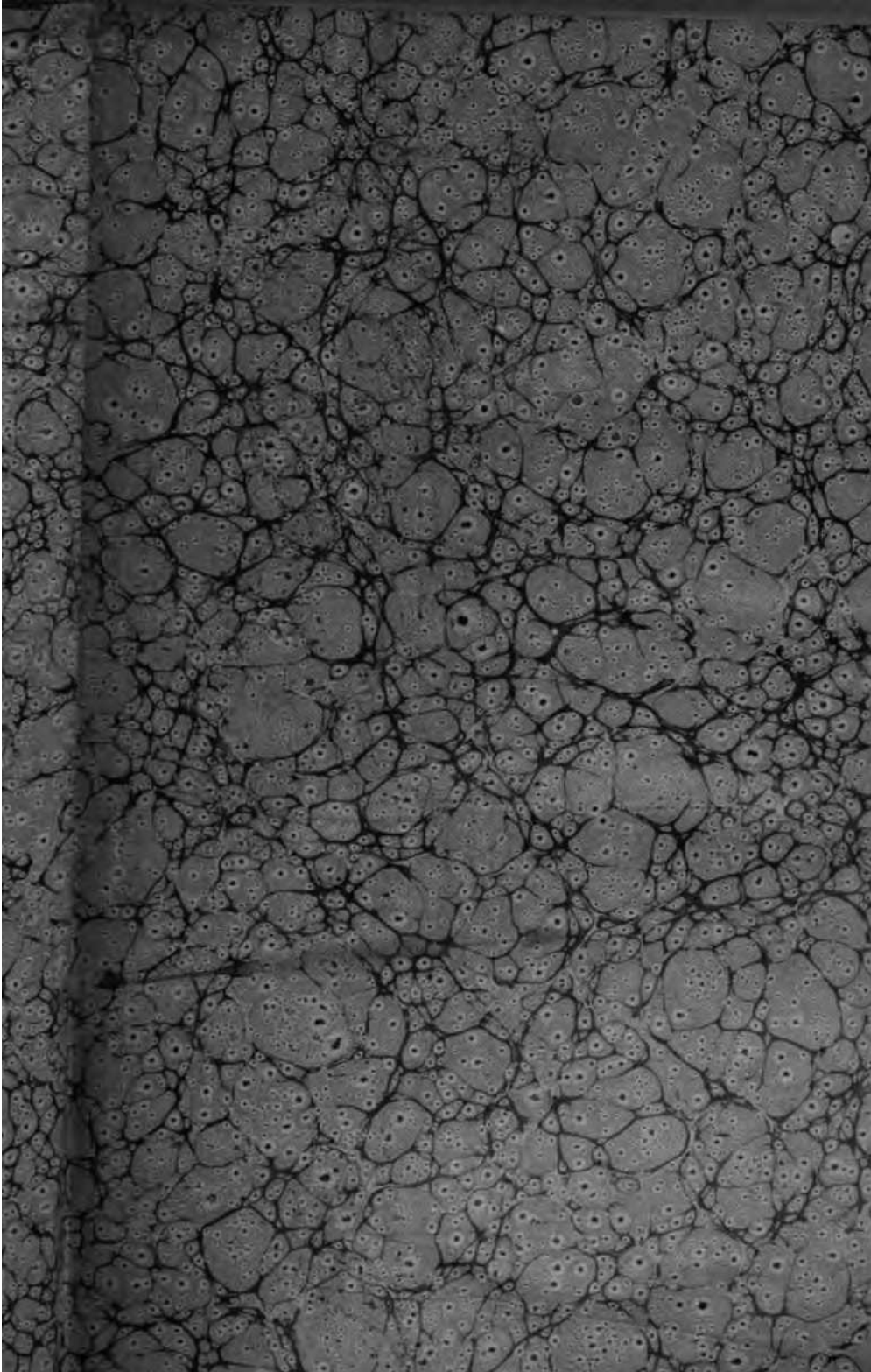
---

**Title: Traité Élémentaire De Géométrie Descriptive, Volume 1 (French Edition)**

**Author: Kiaes J**

**This is an exact replica of a book. The book reprint was manually improved by a team of professionals, as opposed to automatic/OCR processes used by some companies. However, the book may still have imperfections such as missing pages, poor pictures, errant marks, etc. that were a part of the original text. We appreciate your understanding of the imperfections which can not be improved, and hope you will enjoy reading this book.**







TRAITÉ ÉLÉMENTAIRE

DE

**GÉOMÉTRIE DESCRIPTIVE**

-----  
-----  
PARIS. -- IMP. SIMON RAÇON ET COMP., RUE D'ENFURTH, 1.  
-----  
-----

TRAITÉ ÉLÉMENTAIRE  
DE  
**GÉOMÉTRIE DESCRIPTIVE**

PAR M. KJÆS

Ancien élève de l'École polytechnique  
Ancien professeur de mathématiques aux Écoles de l'artillerie et du génie  
Ancien chef des travaux graphiques à l'École polytechnique  
Ancien maître de conférences à l'École normale supérieure  
Ancien professeur de géométrie descriptive aux lycées Louis-le-Grand  
Saint-Louis, Henri IV, etc., etc.

CHEVALIER DE LA LÉGION D'HONNEUR

**PREMIÈRE PARTIE**

A L'USAGE DES CLASSES DE MATHÉMATIQUES ÉLÉMENTAIRES  
ET DES CANDIDATS AU BACCALAURÉAT ÈS SCIENCES

CINQUIÈME ÉDITION

**TEXTE**

<sup>5</sup>✓  
PARIS

LIBRAIRIE HACHETTE ET C<sup>ie</sup>

79, BOULEVARD SAINT-GERMAIN, 79

1874

Droits de propriété et de traduction réservés

Math 5708.74

1875, June 4.  
Farrar Fund.  
(Texte & Blanches.)



## AVANT-PROPOS

---

Le succès rapide et inespéré des deux premières éditions de cet ouvrage prouve que les méthodes qu'il expose ont été généralement appréciées ; cependant je dois répondre à une objection qui m'a été faite plusieurs fois :

« Il est vrai, me dit-on, que vos méthodes conduisent rapidement à des constructions simples, mais n'est-il pas à craindre que des difficultés plus grandes ne rendent cette science plus difficilement abordable? » — Je crois que c'est le contraire qui a lieu. Les procédés que j'indique sont des conséquences immédiates et naturelles des méthodes générales, qui sont peu nombreuses, et par conséquent ne sont pas un lourd fardeau pour l'élève ; tandis que pour lui, autrefois, chaque question offrait un procédé particulier dont il fallait charger sa mémoire.

D'un autre côté, l'ancienne manière d'étudier la géométrie descriptive produisait ce résultat que l'élève, très-habile à résoudre un problème lorsqu'il était libre de

choisir ses données, était fort embarrassé lorsque ces données avaient une position quelque peu particulière, tandis qu'avec cette méthode j'ai eu la satisfaction de voir un grand nombre d'élèves arriver rapidement à résoudre simplement et avec élégance toutes sortes de problèmes sans être arrêtés par la disposition des données.

Deux exemples feront bien voir la différence des deux méthodes :

1° Autrefois un plan était toujours figuré par ses traces sur deux plans de projection, et, quand on avait à considérer un plan dans la résolution d'un problème, quelles que fussent les données, on construisait les traces du plan. Quand il arrivait que les traces étaient situées hors des limites de l'épure, on était arrêté et obligé de changer les données. Aujourd'hui on opère sur les plans, quelle que soit la manière dont ils sont donnés, et le plus souvent on arrive au résultat avec moins de constructions que n'en exige la détermination des traces.

2° Dans la méthode des rabattements, on effectuait toujours le rabattement sur le plan horizontal de projection, ce qui souvent rendait les constructions pénibles ou impraticables. Aujourd'hui le rabattement s'effectue avec la même facilité sur un plan horizontal quelconque, ce qui rend les constructions toujours possibles et permet souvent de grandes simplifications la première méthode n'est donc qu'une application de la seconde dans un cas particulier.

J'ajouterai quelques mots pour prévenir un reproche que je ne veux pas encourir. Cet ouvrage, en dehors des méthodes générales, contient, surtout dans la seconde

partie, un grand nombre de procédés simples et peu connus. Je n'ai pas la prétention d'être l'auteur de tous ; je les ai recueillis de côté et d'autre, en ignorant souvent l'origine ; en citant les auteurs présumés je m'exposerais à des réclamations, car des choses d'une telle simplicité sont certainement venues à l'esprit de plusieurs. Ma seule prétention en les réunissant est de simplifier beaucoup l'étude d'une science qui autrefois était pour les élèves un sujet d'effroi et qu'ils n'arrivaient généralement à posséder que fort imparfaitement.

