
**Over De Schrijfwijze Van Eenige Zamenstellingen, in Het
Nederlandsch (Dutch Edition)**

Kern Hendrik

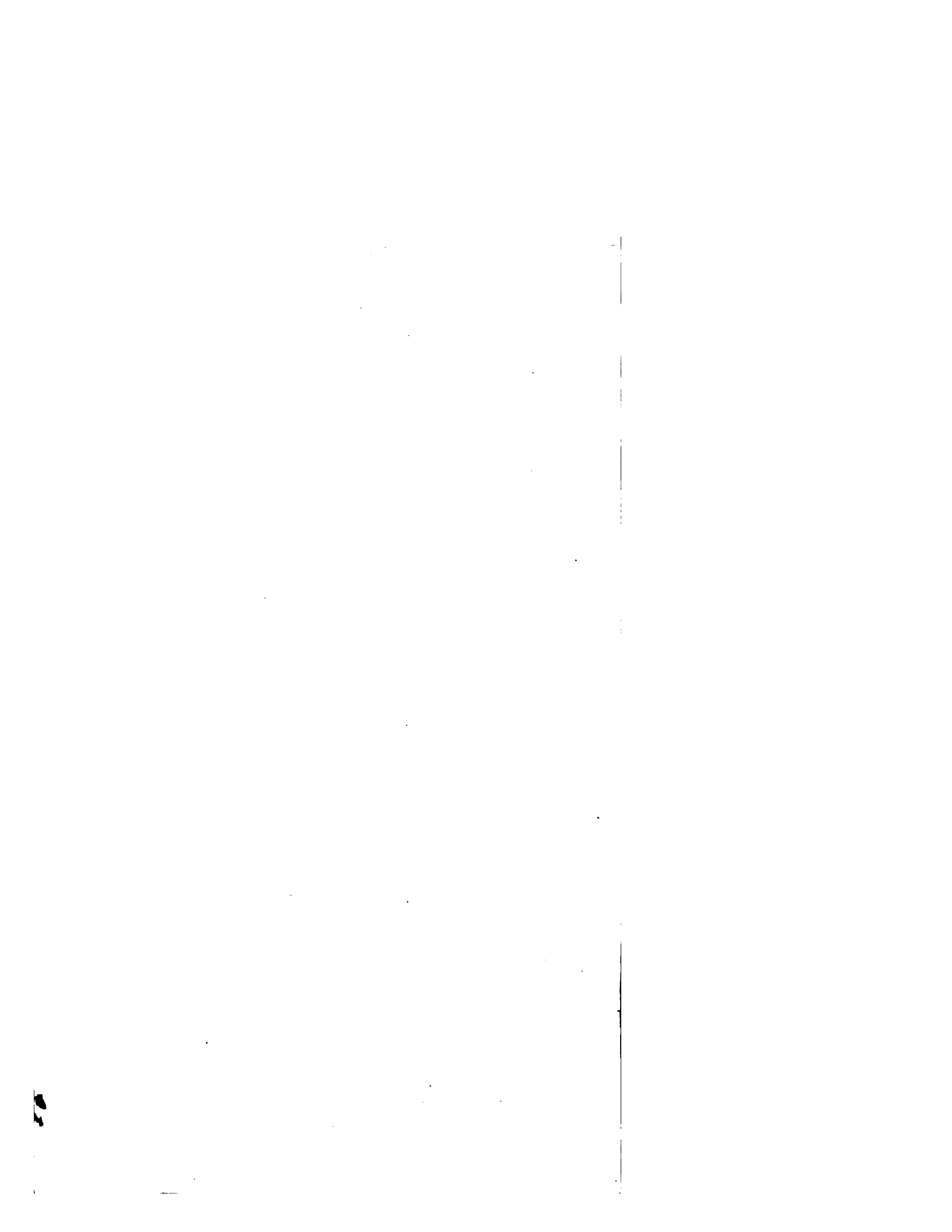
Title: Over De Schrijfwijze Van Eenige Zamenstellingen, in Het Nederlandsch (Dutch Edition)

Author: Kern Hendrik

This is an exact replica of a book. The book reprint was manually improved by a team of professionals, as opposed to automatic/OCR processes used by some companies. However, the book may still have imperfections such as missing pages, poor pictures, errant marks, etc. that were a part of the original text. We appreciate your understanding of the imperfections which can not be improved, and hope you will enjoy reading this book.



733 351
/ <



OVER
DE SCHRIJFWIJZE VAN EENIGE
ZAMENSTELLINGEN,

IN HET
NEDERLANDSCH.

OVER
DE SCHRIJFWIJZE VAN EENIGE
ZAMENSTELLINGEN,

IN HET

NEDERLANDSCH.

DOOR

H. KERN.



UTRECHT,
KEMINK EN ZOON.
1858.

PF
175
K

AAN

M^r. RUDOLF COLENBRANDER

EN

M^r. BRIAN NAHUYS

UIT VRIENDSCHAP

TOEGEWIJD.

W.M.R. 7/20/28



Lib. Com.
Nijhoff
6-623-28
17585

VOORREDE.

De monographie, die ik het publiek aanbied, bevat enkele opmerkingen en beschouwingen aangaande de zamenstellingen van substantieven met substantieven in onze moedertaal. Ik heb me niet tot taak gesteld, een volledig overzicht van deze zamenstellingen te geven, heb ook niet alle geschilpunten vereffend, of willen vereffenen, die zich bij deze grammatische stof voordoen. Men zal mij dit, hoop ik, ook niet tot een punt van verwijt maken, nu ik eenmaal den lezer verwittigd heb van hetgeen hij in de volgende bladen te zoeken heeft. Eene vlugtige inzage zal den welwillenden lezer overtuigen, dat ik GRIMMS methode en terminologie aangenomen heb, en dus onder eigenlijke en oneigenlijke zamenstelling iets anders versta, dan de Heer BRILL doet in zijne verdienstelijke Nederlandsche Spraakleer § 36 en § 37.

Wie de Deutsche Grammatik II, bl. 406—616 en 934—945 doorleest, zal ontwaren, dat ik aan GRIMM nog meer dan methode en terminologie te danken heb,

maar ook, dat ik hier en daar de zienswijze van den grooten meester niet deel. Nergens heb ik dit laatste uitdrukkelijk vermeld, omdat ieder, die vergelijken wil en kan, het verschil dadelijk uit zich zelve kan opmerken.

Alleen op één hoofdverschil in opvatting wil ik den lezer hier opmerkzaam maken; het bestaat namelijk hierin, dat ik nergens en nimmer in de samenstelling eene zoogenoemde verbindingsvocaal (compositions-vocal) aanneem en wel omdat het bij het vervolgen der taal-geschiedenis blijkt, dat deze vocaal een integrerend deel van het woord is. Eene verbindingsconsonant bestaat er naar mijn inzien evenmin; ook GRIMMS zoogenaamd un-flexivische s, hoe dynamisch door hem ook opgevat, kan niet als eene eenvoudige compositie-letter gelden. Aan eene mechanische inlassching of tusschenvoeging van letters, die op geen anderen grond berust dan op den deus ex machina: welluidendheid, geloof ik nog veel minder.

Behalve naar de boven vermelde afdeeling der Deutsche Grammatik verwijs ik den goedgunstigen lezer ter vergelijking naar BRILLS Nederl. Spraakleer § 22, bl. 44 en § 36—40 (2^{de} druk).

Ten slotte uit ik den wensch, dat een' vruchtbare kritiek door dit boekje moge uitgelokt worden.