



ЯЗЫК. СЕМИОТИКА. КУЛЬТУРА

Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова
Институт теории и истории мировой культуры

Вяч. Вс. ИВАНОВ

ИЗБРАННЫЕ ТРУДЫ
ПО СЕМИОТИКЕ
И ИСТОРИИ КУЛЬТУРЫ

Том IV

Семиотика культуры,
искусства, науки



ЯЗЫКИ СЛАВЯНСКИХ КУЛЬТУР

МОСКВА 2007

ББК 83.3(2Рос=Рус)
И 18

Издание осуществлено при финансовой поддержке
Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ)
проект № 04-06-870333



Иванов Вяч. Вс.

И 18 Избранные труды по семиотике и истории культуры. Т. 4: Знаковые системы культуры, искусства и науки / Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова. Ин-т теории и истории мировой культуры. — М.: Языки славянских культур, 2007. — 792 с. — (Язык. Семиотика. Культура).

ISSN 1727-1630
ISBN 5-9551-0207-8

Том 4 избранных трудов Вяч. Вс. Иванова включает работы, посвященные опыту представления культуры определенного общества в качестве совокупности систем знаков (системы семиотических систем) и каждого из видов искусств (театр, кино, изобразительное искусство) как особой системы. Изучаются аналогии между этими системами знаков и языковыми. Рассмотрены приемы (в частности, монтаж), общие для разных систем эстетических знаков. Изложение ведется на материале истории русского, европейского и древневосточного искусства. Изучено соотношение знаков материальной и духовной культуры, вовлечение природных символов в сферу культуры и науки и эволюция этих семиотических систем.

ББК 83.3

На фронтисписе фотоаграмма светланы ивановой

Вячеслав Всеволодович Иванов
ИЗБРАННЫЕ ТРУДЫ
ПО СЕМИОТИКЕ И ИСТОРИИ КУЛЬТУРЫ
Том IV
Знаковые системы культуры, искусства и науки

Издатель А. Кошелев

Зав. редакцией М. Тимофеева. Оператор Е. Зуева
Оригинал-макет подготовлен А. Камкиным

Подписано в печать 24.07.2007. Формат 70 × 100¹/₁₆.
Бумага офсетная № 1, печать офсетная, гарнитура Таймс.
Усл. печ. л. 63,855. Тираж 800 экз. Заказ № 7936.

Изд-во «Языки славянских культур» ОГРН 1037789030641

Phone: 207-86-93 E-mail: Lrc@comtv.ru Site: <http://www.lrc-press.ru>, <http://www.lrc-lib.ru>

Отпечатано с готовых диапозитивов в ОАО ордена «Знак Почета»
«Смоленская областная типография им. В. И. Смирнова».
214000, г. Смоленск, проспект им. Ю. Гагарина, 2.

© Вяч. Вс. Иванов, 2007
© Языки славянских культур, 2007

Содержание

Семиотика культуры среди наук о человеке в XXI столетии.....	9
Введение в описательную семиотику.....	18

Семиотика культуры

Монтаж как принцип построения в культуре первой половины XX в.	129
Развитие терминологии наук об искусстве и интеграция знаний.....	156
Язык и искусство	160
К семиотическому изучению культурной истории большого города	165
Семиосфера и история	180
Историческое введение в изучение библиотек будущего	185
Категория времени в искусстве и культуре XX века	189
Гадание и предсказание будущего на Древнем Востоке и в античном мире.....	227
Знаковая система бессознательного как семиотическая проблема	233
Some Semiotic Aspects of Communication in Culture and Science	239
Универсальный язык культуры и его локальное преобразование (на примере Восточного Туркестана I тыс. н. э.)	251
Культурная антропология в системе наук (Программа нового гуманитарного образования).....	265
Symbolarium. Предложения к словарю символов.....	284
Россия и гнозис	290
О первых русских переводах Платона.....	301
О становлении структурного метода в гуманитарных науках славянских стран и его развитие до 1939 г.	307
Новые данные о предыстории Мудрости в древневосточных текстах	325

Семиотика искусства

Маска как элемент культуры	333
Практика авангарда и теоретическое знание XX века	345
Вейсберг: самоанализ живописца	348
Три выставки и три судьбы: Дега, Гоген, Филонов	352
Об одном типе архаичных знаков искусства и пиктографии	356
Мотивы восточнославянского язычества и их трансформации в русских иконах	395
Нейросемиотический аспект изучения музыки	406
Искусство психологического исследования [О книге Л. С. Выготского «Психология искусства» и монографии «Гамлет»]	431
The Semiotics of Sound Texts: The Diachronic Dimension	485
Искусство несмешанных красок [Аня Краснер].....	507
Предельно точно искаженный мир	508
О русском слове «нет» (Интервью)	510

Семиотика кино

Функции и категории языка кино	517
Время и вещи	545

Семиотика театра

Современная наука и театр	555
Пространственные структуры раннего театра и асимметрия сценического пространства.....	570

Об эволюционном подходе к культуре

Культурная антропология и история культуры	589
Природные символы как элементы знаковых систем культуры.....	596
Семиотические и культурологические аналоги фонологизации	603

По пути к ноосфере интеллигенции

Интеллигенция как проводник в ноосферу	609
В. И. Вернадский и история культуры древности	632

Семиотика науки

Проблемы изучения иерархической организации знаковых систем	665
Знаковые системы научного поведения	676
Об аналогиях между буддийской логикой и новейшей европейской наукой	690
Наука как объект семиотики.....	696
Общие термины в языках науки.....	705

К лингвистическому и культурно-антропологическому аспектам проблем антропогенеза	717
Клод Леви-Стросс и структурная антропология	740
О семиотических аспектах взаимодействия естественных и формализованных (искусственных) языков в коллективе	755
Из прошлого семиотики, структурной лингвистики и поэтики.....	764

Семиотика культуры среди наук о человеке в XXI столетии*

При всей огромности сделанного в таких областях знания, как квантовая механика, теория симметрии, релятивистская космология, молекулярная биология, уходящее столетие поразительно бедно конкретными научными результатами во всем, что относится к человеку в целом (а не к его «частям», изучаемым в биологических науках) и к человеческому обществу. Высказаны некоторые существенные общие замечания (например, в связи с возможностями применения структурных методов и семиотических принципов), но они лишь в редких случаях сопровождались и проверялись достаточно широко поставленными систематическими исследованиями. Те сферы занятий, которые важнее для понимания социума в целом и психики отдельной личности, остаются на периферии дисциплин, считающихся научными и поддерживающих свою официальную репутацию главным образом за счет предельного сужения круга интересов. Требуется незаурядная доля смелости и независимости, чтобы выйти за пределы специальных и относительно безобидных изысканий, разрешенных и поддерживаемых университетами, академиями наук и правительственными ведомствами. Ниже я коснусь лишь нескольких более общезначимых тем, намеченных хотя бы в первом приближении теми учеными, развитие идей которых поможет будущему началу оживления в гуманитарных науках.

Кажется вероятным, что именно по отношению к истории общества и его культуре, а также и по отношению к душевному миру одного человека возникает и сохраняется особенно много предрассудков, препятствующих свободному непредвзятому анализу фактов. Это касается прежде всего основных общественных установлений, оберегающих себя от критики.

* Публикуется по: Одиссей = Odiseus. Человек в истории. 2000. История в сослагательном наклонении? М., 2000. С. 5—15.

Важнейшей проблемой, выдвигаемой перед современной наукой поступательным ходом исторических исследований, является установление универсальных тенденций развития. В этом смысле полному пересмотру должны быть подвергнуты принципы стадияльной периодизации. В качестве примера можно привести недавно обнаруженные тексты (на хурритском и хеттском языках), показавшие значимость для многих цивилизаций Древнего Востока уже с начала II тысячелетия до н. э. обряда освобождения раба. В соответствующих текстах, параллели которым найдены в Ветхом Завете, тягостность рабства пояснена ситуацией, в которой рабом оказывается Бог¹. Те общества, которым в нашей науке присваивали название рабовладельческих, по степени осознания аномальности состояния рабства могут быть сопоставлены с Россией времени Радищева или Америкой эпохи Бичер-Стоу.

Другое направление исследований сосредоточено на исторической критике общественных институтов. Представляется необходимым подчеркнуть важность того радикального сомнения в оправданности большинства традиционных установлений, которое проявили такие первопроходцы, как О. М. Фрейденберг и А. Хокарт. Для Фрейденберг, хорошо знавшей труды Дж. Дж. Фрэзера, Ф. Боаса, Э. Дюркгейма, Л. Леви-Брюля, Э. Кассирера, основой для такого рода выводов были ее многолетние занятия древнегреческой культурой. Последняя, как известно, стала исходным импульсом для развития всей последующей европейской культуры. Ее типологическое изучение (в цикле лекций, записанном Фрейденберг в блокадном Ленинграде) вылилось в ураганную критику традиционных общественных институтов — не меньшей силы, чем в сочинениях Льва Толстого и Кропоткина². По мнению Фрейденберг, древние формы передаются из архаических времен в цивилизованные в своей морфологической неприкосновенности прежде всего благодаря каузализации³. Фрейденберг находит консервативную тенденцию именно в тех установлениях, которые прочнее всего были укоренены в сознании среднего европейца ее эпохи: «Народ», «народное собрание», «совет старейшин» имеют тоже свои бытовые параллели. Старшие, старые родственники окружают хозяина и влияют на управление домом; им и хозяину противопоставлена безличная семейная масса, ради которой и для которой якобы живут и властвуют семейные владыки. Каузализация выдвигает этот мотив с максимальной силой, создавая величайшее зло, какое только существует в системе условностей поработанного умственными путями человечества. Так вырастает идея о необходимости властвования одного или немногих над обезличенным большинством, о благе которого якобы пекутся властвующие в семье, в племени, в госу-

¹ *Neu E.* Das hurritische Epos der Freilassung. Wiesbaden, 1996 (Studien zu den Boğazköy-Texten. Vol. 32); *Hoffner H. A.* Human Civilization from a Hittite Perspective // *Urkish and the Humans*. Malibu, 1998.

² *Фрейденберг О. М.* Введение в теорию античного фольклора: Лекции // *Фрейденберг О. М.* Миф и литература древности. М., 1978; см. также: *Иванов Вяч. Вс.* Очерки по предьстории и истории семиотики // *Иванов Вяч. Вс.* Избранные труды по семиотике и истории культуры. Т. 1. М., 1998. С. 612—613, 673—674, 688—689.

³ Каузализацией Фрейденберг называет приобретаемую человеком на исходе архаики способность приписывать вещам причинную обусловленность.