

Л. В. Саенко, Л. Г. Щербакова

# АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА И ПРОЦЕССА

УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ  
ДЛЯ БАКАЛАВРИАТА И МАГИСТРАТУРЫ

2-е издание

*Рекомендовано Учебно-методическим отделом высшего образования  
в качестве учебного пособия для студентов высших учебных заведений,  
обучающихся по юридическим направлениям*

**Книга доступна в электронной библиотеке [biblio-online.ru](http://biblio-online.ru),  
а также в мобильном приложении «Юрайт.Библиотека»**

Москва ■ Юрайт ■ 2019

УДК 347(075.8)

ББК 67я73

С14

**Авторы:**

**Саенко Людмила Владимировна** — доцент, кандидат юридических наук, профессор кафедры гражданского права Саратовской государственной юридической академии, заведующая кафедрой гражданского права и процесса Поволжского института филиала Всероссийского государственного университета юстиции Российской правовой академии Минюста России (г. Саратов) (раздел 1);

**Щербакова Лилия Геннадиевна** — доцент, кандидат юридических наук, доцент Поволжского института управления имени П. А. Столыпина филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (г. Саратов), доцент кафедры гражданского права и процесса Поволжского института филиала Всероссийского государственного университета юстиции Российской правовой академии Минюста России (г. Саратов) (введение, раздел 2).

**Рецензенты:**

*Григорьева Т. А.* — доктор юридических наук, профессор кафедры арбитражного процесса Саратовской государственной юридической академии;

*Яковлева А. П.* — доцент, кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права и процесса Поволжского института управления имени П. А. Столыпина филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (г. Саратов).

**Саенко, Л. В.**

С14

Актуальные проблемы гражданского права и процесса : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / Л. В. Саенко, Л. Г. Щербакова. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 265 с. — (Бакалавр и магистр. Академический курс). — Текст : непосредственный.

ISBN 978-5-534-11453-9

Учебное пособие соответствует содержанию программы подготовки бакалавров и магистров в высших учебных заведениях юридического профиля.

Раскрываются: предмет гражданского права и процесса как учебной и научной дисциплины, задачи и функции, новейшие достижения в науке гражданского и гражданско-процессуального права, пробелы и коллизии современного гражданского и гражданско-процессуального законодательства.

Соответствует актуальным требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования.

*Для студентов юридических вузов, магистрантов, обучающихся по программам подготовки юриспруденции, преподавателей юридических дисциплин, а также всех, кто интересуется проблемами гражданского права и процесса.*

УДК 347(075.8)

ББК 67я73



*Все права защищены. Никакая часть данной книги не может быть воспроизведена в какой бы то ни было форме без письменного разрешения владельцев авторских прав. Правовую поддержку издательства обеспечивает юридическая компания «Дельфи».*

© Саенко Л. В., Щербакова Л. Г., 2016

© Саенко Л. В., Щербакова Л. Г., 2019,  
с изменениями

© ООО «Издательство Юрайт», 2019

ISBN 978-5-534-11453-9

# Оглавление

Предисловие .....	7
-------------------	---

## Раздел I АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА

<b>Тема 1. Проблемные аспекты правоприменения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации.....</b>	<b>13</b>
--	-----------

1.1. Понятие гражданского права как отрасли права, науки, учебной дисциплины .....	13
1.2. Проблема предмета и метода правового регулирования гражданских правоотношений. Корпоративные отношения .....	14
1.3. Основные принципы, определяющие природу гражданского права. Источники гражданского права .....	16
1.4. Основание возникновения гражданских прав и обязанностей. Пределы осуществления гражданских прав .....	23
<i>Нормативные правовые акты.....</i>	<i>28</i>
<i>Рекомендуемая (дополнительная) литература .....</i>	<i>28</i>
<i>Задание по теме .....</i>	<i>29</i>
<i>Контрольные вопросы .....</i>	<i>30</i>

<b>Тема 2. Актуальные проблемы гражданско-правового статуса физических и юридических лиц по современному законодательству Российской Федерации.....</b>	<b>31</b>
---	-----------

2.1. Общие положения ГК РФ о статусе физических лиц. Физические лица как субъекты гражданских правоотношений .....	31
2.2. Общие положения ГК РФ о юридических лицах .....	35
2.3. Регистрация юридических лиц. Классификация юридических лиц.....	37
2.4. Реорганизация и ликвидация юридического лица .....	47
2.5. Законодательство о хозяйственных обществах и товариществах.....	50
2.6. Законодательство о производственных кооперативах .....	61
2.7. Законодательство о государственных и муниципальных унитарных предприятиях .....	62
2.8. Законодательство о некоммерческих организациях. Виды некоммерческих организаций .....	64
<i>Нормативные правовые акты.....</i>	<i>70</i>
<i>Рекомендуемая (дополнительная) литература .....</i>	<i>71</i>
<i>Задание по теме .....</i>	<i>72</i>
<i>Контрольные вопросы .....</i>	<i>73</i>

<b>Тема 3. Актуальные вопросы применения законодательства о вещных правах. Особенности объектов гражданских прав. Современное законодательство Российской Федерации о ценных бумагах и финансовых сделках.....</b>	<b>74</b>
3.1. Виды объектов гражданского права.....	74
3.2. Правовое регулирование основных положений о ценных бумагах .....	77
3.3. Понятие и содержание права собственности.....	82
3.4. Ограниченные вещные права на недвижимое имущество.....	98
3.5. Сервитут .....	99
3.6. Защита права собственности и других вещных прав .....	103
<i>Нормативные правовые акты.....</i>	<i>106</i>
<i>Рекомендуемая (дополнительная) литература .....</i>	<i>106</i>
<i>Задание по теме .....</i>	<i>107</i>
<i>Контрольные вопросы.....</i>	<i>107</i>
<b>Тема 4. Актуальные проблемы гражданско-правового регулирования обязательств (общие положения). Основные положения договорного права Российской Федерации.....</b>	<b>109</b>
4.1. Понятие и виды обязательств .....	109
4.2. Исполнение обязательств .....	114
4.3. Способы обеспечения исполнения обязательств (неустойка, залог, задаток, удержание, поручительство, независимая гарантия) .....	117
4.4. Основания прекращения обязательств .....	149
4.5. Понятие гражданско-правовой ответственности .....	152
4.6. Общие положения о договоре (понятие и условия договора, заключение договора, изменение и расторжение договора) .....	164
<i>Нормативные правовые акты.....</i>	<i>173</i>
<i>Рекомендуемая (дополнительная) литература .....</i>	<i>173</i>
<i>Задание по теме .....</i>	<i>174</i>
<i>Контрольные вопросы.....</i>	<i>175</i>
<b>Тема 5. Современное гражданское законодательство Российской Федерации о правах на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации (интеллектуальных правах) .....</b>	<b>176</b>
5.1. Понятие, субъекты и объекты авторского права и смежных прав.....	176
5.2. Личные неимущественные и имущественные права автора. Понятие и виды авторских договоров .....	180
5.3. Понятие патентного права. Объекты и субъекты патентного права .....	183
5.4. Исключительные права на средства индивидуализации товаров и их производителей.....	187
<i>Нормативные правовые акты.....</i>	<i>196</i>
<i>Рекомендуемая (дополнительная) литература .....</i>	<i>197</i>
<i>Задание по теме .....</i>	<i>197</i>
<i>Контрольные вопросы.....</i>	<i>197</i>

## Раздел II АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССА

<b>Тема 6. Основные положения Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации .....</b>	<b>201</b>
6.1. Система судов в Российской Федерации.....	201
6.2. Основные положения гражданского судопроизводства .....	203
6.3. Подведомственность и подсудность дел суду общей юрисдикции.....	208
6.4. Участники гражданского процесса.....	212
<i>Нормативные правовые акты.....</i>	<i>214</i>
<i>Рекомендуемая (дополнительная) литература .....</i>	<i>215</i>
<i>Задание по теме.....</i>	<i>216</i>
<i>Контрольные вопросы.....</i>	<i>216</i>
<b>Тема 7. Процессуальные вопросы доказывания в гражданском процессе .....</b>	<b>217</b>
7.1. Понятие и признаки судебных доказательств .....	217
7.2. Предмет доказывания. Факты, не подлежащие доказыванию .....	219
7.3. Распределение обязанностей по доказыванию .....	222
<i>Нормативные правовые акты.....</i>	<i>225</i>
<i>Рекомендуемая (дополнительная) литература .....</i>	<i>225</i>
<i>Задание по теме.....</i>	<i>226</i>
<i>Контрольные вопросы.....</i>	<i>227</i>
<b>Тема 8. Процессуальные вопросы стадии возбуждения производства по делу и подготовки дела к судебному разбирательству .....</b>	<b>228</b>
8.1. Возбуждение гражданских дел.....	228
8.2. Подготовка гражданского дела к судебному разбирательству .....	231
8.3. Предварительное судебное разбирательство.....	232
<i>Нормативные правовые акты.....</i>	<i>233</i>
<i>Рекомендуемая (дополнительная) литература .....</i>	<i>233</i>
<i>Задание по теме.....</i>	<i>233</i>
<i>Контрольные вопросы.....</i>	<i>235</i>
<b>Тема 9. Вопросы компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок .....</b>	<b>236</b>
9.1. Разумность сроков судопроизводства.....	236
9.2. Порядок обращения с заявлением о компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок .....	237
9.3. Размеры и сроки выплаты компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок .....	241
<i>Нормативные правовые акты.....</i>	<i>242</i>
<i>Рекомендуемая (дополнительная) литература .....</i>	<i>242</i>
<i>Задание по теме.....</i>	<i>243</i>
<i>Контрольные вопросы.....</i>	<i>244</i>
<b>Тема 10. Процессуальные правонарушения в практике судов.....</b>	<b>245</b>
10.1. Злоупотребление процессуальными правами и дозволительное поведение. Классификации злоупотреблений процессуальными правами .....	245

10.2. Процессуальные последствия злоупотребления процессуальными правами .....	249
<i>Нормативные правовые акты</i> .....	260
<i>Рекомендуемая (дополнительная) литература</i> .....	261
<i>Задание по теме</i> .....	261
<i>Контрольные вопросы</i> .....	262
<b>Заключение</b> .....	<b>263</b>

## Предисловие

Изучение дисциплины «Актуальные проблемы гражданского права и процесса» способствует совершенствованию у обучающихся навыков и приемов самостоятельной работы с научным и законодательным материалом, формированию у них модели современной правовой культуры и профессионального мышления.

Задачами учебной работы по изучению и преподаванию рассматриваемой дисциплины являются: углубленное изучение теории гражданского права и процесса; ознакомление с новейшими достижениями в науке гражданского и гражданско-процессуального права; выявление пробелов и коллизий современного гражданского и гражданско-процессуального законодательства; рассмотрение возможных вариантов и путей решения выявленных проблем по применению норм общей и особенной частей гражданского и гражданско-процессуального закона в практической деятельности граждан, организаций и государственных органов; выработка у магистрантов умения правильно избрать закон, подлежащий применению при регулировании соответствующих гражданско-правовых отношений, принимать правовые решения и совершать иные юридические действия в точном соответствии с действующим гражданским и процессуальным законодательством, разрабатывать документы правового характера, в частности составлять иски, заявления по гражданско-правовым спорам, гражданско-правовые договоры.

Курс дисциплины «Актуальные проблемы гражданского права и процесса» занимает важное место в процессе воспитания правового сознания и правовой культуры студентов, в подготовке магистров юриспруденции, дает возможность приблизить теорию к практике и приобрести практические навыки выполнения юридической работы.

Дисциплина обладает высокой степенью логической и содержательной взаимосвязи с другими частями основной образовательной программы (ООП), в частности, она использует достижения и взаимодействует с такими дисциплинами, как «История и методология юридической науки», «Сравнительное правоведение» и др.

До начала занятий студенту необходимо овладеть основными информационными технологиями, применяемыми в юридической деятельности, научиться пользоваться электронными базами данных, печатать и перерабатывать правовую информацию.

Учебная дисциплина «Актуальные проблемы гражданского права и процесса» необходима для изучения магистрантами следующих учеб-

ных курсов: «Участие адвоката в гражданском и арбитражном процессе», «Актуальные проблемы арбитражного процесса и исполнительного производства», «Альтернативные способы разрешения правовых споров» и др.

Гражданское право в силу особой роли, присущей ему в развитии всех сфер частной жизни<sup>1</sup>, но традиционно и более всего — экономической ее составляющей<sup>2</sup>, пребывает в перманентном движении, суть которого заключается в разработке правовых форм, обеспечивающих эффективный баланс между экономической свободой и социальной ответственностью участников экономического оборота, гарантий стабильного и устойчивого экономического роста, предсказуемого и стабильного правопорядка. Еще недавно эта цель многим казалась если не достигнутой вполне, то достижимой в самом ближайшем будущем, и четыре части Гражданского кодекса Российской Федерации (ГК РФ), ставшие составной частью российской правовой действительности, должны были убеждать в этом сильнее всяких других аргументов<sup>3</sup>.

Однако практика применения норм ГК РФ породила чувство столь острой неудовлетворенности у наиболее квалифицированной и политически наиболее влиятельной части юридической публики, что это стало поводом к началу обширных работ по глубокому реформированию действующего Гражданского кодекса. Вначале (2008) появились концепции развития гражданского законодательства по основным его направлениям, а в 2010 г. были преданы гласности проекты пяти разделов ГК РФ либо полностью новых, либо в существенно измененной редакции.

Реформирование гражданского судопроизводства и судопроизводства в арбитражных судах также не завершилось с принятием в 2002 г. Гражданского процессуального кодекса РФ (ГПК РФ) и Арбитражного процессуального кодекса РФ (АПК РФ).

Опыт применения процессуальных кодексов показал, что концепция, принципы, основные институты оказались верными, подтвержденными судебной практикой. Вместе с тем современный этап социально-экономических преобразований диктует необходимость перехода судов на качественно новый уровень деятельности, ставит новые задачи. Процессы унификации, гармонизации права, в том числе гражданского процессуального права, требуют обеспечения международно-правовых стандартов судебной защиты.

---

<sup>1</sup> Об этом лучше всего написал *Покровский И. А.* Основные проблемы гражданского права. М., 1998 (по изд. 1917 г.). В странах, лишенных конституции, оно, по мнению К. Сварца, прусского министра юстиции и реформатора прусской судебной системы XVIII в., даже способно было в известной мере заменять таковую.

<sup>2</sup> Принятый в 1994 г. ГК РФ многие авторитеты российской юридической науки уподобляли экономической конституции Российского государства.

<sup>3</sup> См.: Актуальные проблемы гражданского права : учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / Е. В. Богданов [и др.]. М., 2015. С. 3.



Происходящие в развитии гражданского и процессуального законодательства перемены, являющиеся результатом накопленного опыта его применения, вызывают острую потребность их изучения, теоретического осмысления и судебного обобщения.

В результате изучения данного курса обучающиеся должны:

**знать**

- основные положения отраслевых юридических наук;
- сущность и содержание основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов, правоотношений в отдельных отраслях материального права;
- понятие и особенности защиты гражданских прав;
- субъекты и объекты процессуальной деятельности;
- процессуальный порядок рассмотрения гражданских дел в суде;

**уметь**

- оперировать юридическими понятиями и категориями в сфере гражданского права и гражданского процессуального права;
  - анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения в сфере гражданского права и гражданского процессуального права;
  - анализировать, толковать и правильно применять гражданско-правовые нормы;
  - принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом;
  - осуществлять правовую экспертизу нормативных правовых актов в гражданско-правовой сфере;
  - давать квалифицированные юридические заключения и консультации в сфере гражданского права и гражданского процессуального права;
  - правильно составлять и оформлять юридические документы;
- владеть навыками**
- работы с правовыми актами;
  - разрешения правовых проблем и коллизий в сфере гражданского права и гражданского процессуального права;
  - пользования компьютерными программами и базами данных.



**Раздел I**  
**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ**  
**ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА**





# **Тема 1**

## **ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ ПРАВООПРЕДЕЛЕНИЯ ОБЩИХ ПОЛОЖЕНИЙ ГРАЖДАНСКОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

### **1.1. Понятие гражданского права как отрасли права, науки, учебной дисциплины**

Понятие гражданского права многозначно. Прежде всего оно обозначает соответствующую отрасль права, т. е. совокупность или систему некоторых правовых норм (право в объективном смысле). К ним относятся те нормы права, которые регулируют отношения имущественно самостоятельных, юридически равных частных лиц. В этом аспекте гражданское (частное) право рассматривается как важнейшая составная часть правовой системы государства.

От гражданского права как системы правовых норм следует отличать гражданское законодательство, которое нередко смешивается или отождествляется с гражданским правом. Гражданское законодательство охватывает совокупность законов и иных нормативных актов, содержащих нормы гражданского права. Многие нормативные акты содержат одновременно нормы различных отраслей права, т. е. имеют комплексный характер, ведь принимающие их органы государства руководствуются существом соответствующих правил, а не их юридической природой. Поэтому нормы гражданского права могут содержаться не только в нормативных актах с преобладающей гражданско-правовой природой и, напротив, в гражданских законах можно встретить не только гражданско-правовые нормы, но и нормы публичного права.

Именно поэтому не может считаться отдельной отраслью права огромный массив разнородных юридических правил (от гражданско-правовых до уголовно-правовых и конституционно-правовых), содержащихся в разнообразных комплексных нормативных актах, предназначенных для регулирования хозяйственной деятельности. Можно говорить о хозяйственном (или более узко — о предпринимательском) законодательстве, но бессмысленно — о хозяйственном (или предпринимательском) праве.

Термином «гражданское право» называют также учебную дисциплину — курс гражданского права. Он представляет собой систематизированную информацию о гражданском праве не только как о правовой отрасли, т. е. о догме права, но прежде всего как о цивилистической науке, ее основных постулатах и категориях. Курс гражданского права содержит обобщенные и систематизированные сведения о гражданско-правовых явлениях, понятиях, категориях, а его изучение позволяет понимать не только содержание, но и смысл гражданско-правового регулирования, грамотно оценивать и анализировать достоинства и недостатки действующей гражданско-правовой регламентации.

Учебный курс цивилистики никогда не ограничивался содержанием норм действующего гражданского законодательства. Его базу составляют положения и категории цивилистической науки, в той или иной мере воплощаемые в гражданско-правовых предписаниях. Поэтому изучение гражданского права предполагает прежде всего овладение научными цивилистическими знаниями, а следовательно, знакомство с понятием и основами цивилистической науки.

Таким образом, гражданское право может пониматься как отрасль права, отрасль законодательства, правовая наука (отрасль правоведения), учебная дисциплина.

Все эти категории тесно связаны, но тождественны. Они имеют различные предметы и методы, а также несовпадающие структуры.

Гражданское право как одна из отраслей *объективного права* — совокупность правовых норм — имеет в качестве предмета определенный круг общественных отношений, на который оно воздействует закрепленным в его нормах методом юридического равенства и самостоятельности (автономии) участников. Гражданское законодательство как форма воплощения и упорядочения гражданско-правовых норм (предписаний) вводит их в общую систему законодательства для обеспечения единого, комплексного и скоординированного правового регулирования. Цивилистическая наука как часть научного знания имеет своим объектом гражданско-правовые явления во всем их многообразии (в том числе в различных правопорядках) и в историческом развитии, стремясь добывать и обосновывать новую информацию о них способами, присущими научному познанию общественных явлений. В курсе гражданского права на базе усвоения положений цивилистической науки изучаются содержание и практика применения действующего гражданского права и гражданского законодательства.

## **1.2. Проблема предмета и метода правового регулирования гражданских правоотношений. Корпоративные отношения**

Гражданское право как одна из отраслей объективного права — это совокупность правовых норм, составляющих основное содержание частного права и регулирующих имущественные, личные неимуществен-

ные и корпоративные отношения между участниками гражданского оборота, основанные на юридическом равенстве сторон, их независимости и имущественной самостоятельности, в целях осуществления ими своих гражданских прав, интересов и потребностей.

**Предметом гражданского права** являются общественные отношения, регулирующие имущественные, личные неимущественные и корпоративные отношения между управомоченными и обязанными лицами. В него входят три группы отношений.

*Имущественные отношения* — отношения, возникающие по поводу приобретения, использования и отчуждения имущества — материальных и иных благ, имеющих экономическую форму товара (образуя тем самым товарообмен, т. е. имущественный оборот). Предметом таких отношений являются материальные блага: вещи, деньги, ценные бумаги, имущественные права, работы и услуги.

Личные неимущественные отношения подразделяются на:

а) связанные с имущественными — отношения по созданию и использованию результатов интеллектуальной деятельности, а также средств индивидуализации товаров и производителей. Данные отношения, хотя и связаны непосредственно с лицом, их создавшим (автором, изобретателем), могут передаваться другим лицам для их использования и защиты;

б) не связанные с имущественными — отношения по поводу неимущественных (нематериальных) благ, тесно связанных с личностью их обладателей. Такие блага неотчуждаемы и не могут переходить от одних лиц к другим. Поэтому отношения по их использованию в значительной мере сводятся к охране этих благ от неправомерных посягательств на них со стороны других лиц (охрана неимущественных прав авторов и изобретателей, защита чести, достоинства и деловой репутации граждан и организаций; право граждан на имя, личную и телесную неприкосновенность, тайну личной жизни и т. п.).

*Корпоративные отношения* — согласно абз. 1 п. 1 ст. 2 ГК РФ<sup>1</sup> — это отношения, связанные с участием в корпоративных организациях или с управлением ими. Такие правоотношения имеют место между участниками (членами) корпоративных (от латинского *corpus* — «тело», «корпорация», синоним *collegia*) образований, обладающих качеством юридических лиц, а также между участниками и самой корпорацией. Основания возникновения корпоративных правоотношений различны — участие в учредительном договоре, вступление в кооператив, приобретение права собственности на акции и т. п.

Данные правоотношения имеют в своем содержании так называемые корпоративные права. Благодаря корпоративным правам участники корпорации (хозяйственного товарищества, общества, кооператива

---

<sup>1</sup> См.: О внесении изменений в гл. 1, 2, 3 и 4 ч. 1 Гражданского кодекса РФ : Федеральный закон РФ от 30.12.2012 № 302-ФЗ // Российская газета. 2013. 11 янв. (далее — «Закон № 302-ФЗ»).

и т. д.) могут участвовать в различных формах по управлению корпорацией и ее имуществом. Реализуя свои корпоративные права, например путем принятия решения общего собрания о совершении (несовершении) тех или иных сделок, о выплате дивидендов и т. п., участники корпорации, выражая собственную волю, формируют волеизъявление высшего органа корпоративного юридического лица. В свою очередь, сформированное членами корпорации волеизъявление высшего органа порождает модус поведения, обязательный для исполнительного органа корпоративного юридического лица и для самих участников корпорации. Такая ситуация нетипична для гражданско-правового регулирования, так как по общему правилу в гражданском обороте субъекты самостоятельны и независимы друг от друга и поэтому не могут непосредственно участвовать в формировании воли контрагента.

Осуществление корпоративных прав прямо или косвенно имеет своей целью удовлетворение имущественных интересов их носителей. Поэтому корпоративные права можно отнести к числу имущественных прав.

Первые две группы отношений объединяет то обстоятельство, что они основаны на равенстве, автономии воли и имущественной самостоятельности участников, т. е. возникают между юридически равными и независимыми друг от друга субъектами, имеющими собственное имущество. Однако спорными вопросами остаются вопросы равенства, автономии воли и имущественной самостоятельности участников корпоративных отношений, так как такие отношения не являются чисто частноправовыми и носят больше публичный (общественный) характер.

Метод гражданского права определяет, как (каким способом) общественные отношения регулируются нормами гражданского права. Главным методом является метод юридического равенства участников гражданских правоотношений, а дополнительными — императивный метод (четкое предписание закона) и диспозитивный метод (договорной). Юридическое равенство сторон означает равную правоспособность или равенство субъективных гражданских прав каждого из участников в конкретном правоотношении, что обеспечивает участникам гражданских правоотношений независимость и самостоятельность.

### **1.3. Основные принципы, определяющие природу гражданского права. Источники гражданского права**

Под **правовыми принципами** понимаются основные начала, наиболее общие руководящие положения права, имеющие в силу их законодательного закрепления общеобязательный характер. Поэтому их соблюдение является обязательным требованием закона. К числу таких основных начал (принципов) гражданско-правового регулирования относятся.



1. Принцип недопустимости произвольного вмешательства в частные дела обращен к публичной власти и ее органам, прямое вмешательство которых в частные дела, в том числе в хозяйственную деятельность участников имущественных отношений, допустимо только в случаях, прямо предусмотренных законом. В сфере личных неимущественных отношений этот принцип касается неприкосновенности частной жизни, личной и семейной тайны граждан (ст. 23 и 24 Конституции РФ).

2. Принцип юридического равенства характеризует правовое положение участников гражданских правоотношений. Все они обладают одинаковыми юридическими возможностями, и на их действия по общему правилу распространяются одни и те же гражданско-правовые нормы.

3. Принцип неприкосновенности собственности как частной, так и публичной, означает обеспечение собственникам возможности использовать принадлежащее им имущество в своих интересах, не опасаясь его произвольного изъятия или запрета либо ограничений в использовании. Никто не может быть лишен своего имущества иначе, как по решению суда (ч. 3 ст. 35 Конституции РФ). Иногда допускается изъятие имущества в публичных интересах лишь в прямо установленных законом случаях и с обязательной предварительной равноценной компенсацией.

4. Принцип свободы договора предполагает, что субъекты гражданского права свободны в заключении договора, т. е. в выборе контрагента и в определении условий своего соглашения (ст. 421 ГК РФ). По общему правилу исключается понуждение к заключению договора, в том числе со стороны государственных органов.

5. Принцип диспозитивности означает возможность участников регулируемых отношений самостоятельно, по своему усмотрению и в соответствии со своими интересами выбирать варианты своего поведения (вступать или не вступать в правоотношения, требовать или не требовать исполнения обязательств контрагентом, обращаться за судебной защитой своих прав или нет и т. д.). При этом отказ от осуществления или защиты своего права обычно не ведет к его обязательной утрате (п. 2 ст. 9 ГК РФ).

6. Принцип беспрепятственного осуществления гражданских прав предполагает устранение всяких необоснованных помех в развитии гражданского оборота. Он конкретизируется, в частности, в свободе предпринимательской и иной, не запрещенной законом экономической деятельности (ст. 34 Конституции РФ), а также в свободе перемещения по российской территории товаров, услуг и финансовых средств (п. 3 ст. 1 ГК РФ), характеризующей свободу имущественного оборота.

7. Принцип запрета злоупотребления правом можно считать изъятием из общих частноправовых начал. В соответствии с ним исключается безграничная свобода в использовании участниками гражданских правоотношений имеющихся у них прав. Право всегда имеет опреде-

ленные границы как по содержанию, так и по способам осуществления предусмотренных им возможностей. Так, собственник вправе по своему усмотрению совершать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия, не противоречащие закону и не нарушающие права и охраняемые законом интересы других лиц (п. 2 ст. 209 ГК РФ). В общем виде запрет ненадлежащего осуществления прав, включая злоупотребление правом, установлен ст. 10 ГК РФ.

8. Принцип всемерной охраны и судебной защиты гражданских прав состоит в том, что участникам гражданских правоотношений предоставляются широкие возможности защиты своих прав и интересов: они могут прибегнуть как к их судебной защите, так и к самозащите или к применению других мер, оказывающих неблагоприятное имущественное воздействие на должника.

9. Принцип добросовестности является мерой должного поведения участников гражданских правоотношений с учетом принципа разумности и справедливости (законодатель, введя в ГК РФ данный принцип, так и не дал определения этому правовому понятию).

Как видим, законодатель дополнил общие положения гражданского законодательства обязанностью каждого действовать добросовестно.

Принцип добросовестности был установлен среди основных начал гражданского законодательства (ст. 1 ГК РФ в редакции Закона № 302-ФЗ). Участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно (помимо разумности и справедливости) при установлении, осуществлении и защите гражданских прав и исполнении гражданских обязанностей. Таким образом была введена обязанность лиц действовать добросовестно в гражданском обороте. Следует отметить, что обязанность добросовестного поведения уже применяется судами при разрешении споров<sup>1</sup>. Ранее этот основополагающий принцип гражданского права мог быть выведен только из содержания п. 2 ст. 6 ГК РФ, напрямую не относящегося к нормам, устанавливающим основные начала гражданского права.

В ГК РФ также предусмотрено, что недобросовестное, равно как и незаконное поведение лиц не может приносить им какие-либо преимущества (п. 4 ст. 1 ГК РФ в посл. редакции).

Этот принцип также уже нашел отражение в судебной практике<sup>2</sup>.

Принцип добросовестности соответствует представлениям современной доктрины гражданского права и давно введен в законодательство подавляющего большинства стран с развитыми правовыми порядками. Ми-

---

<sup>1</sup> См.: Постановление Президиума ВАС РФ от 21.02.2012 № 12499/11 по делу № А40-92042/10-110-789 // Вестник ВАС РФ. 2012. № 10.

<sup>2</sup> См.: О некоторых вопросах применения ст. 333 Гражданского кодекса РФ : постановление Пленума ВАС РФ от 22.12.2011 № 81 (в ред. от 24.03.2016) // Вестник ВАС РФ. 2012. № 2; Постановление Президиума ВАС РФ от 14.02.2012 № 12035/11 по делу № А64-4929/2010 // Вестник ВАС РФ. 2012. № 6; Постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 03.02.2012 по делу № А56-16211/2011. Документ опубликован не был. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

ровой опыт показывает, что эффективное развитие рынка невозможно без укрепления начал автономии воли и свободы договора участников оборота. Однако неограниченная свобода в достижении экономических интересов таит в себе возможность дестабилизации оборота. Правила о добросовестности являются естественным противовесом правилам, утверждающим свободу договора и автономию воли сторон.

Нормативное закрепление принципа добросовестности позволяет не только установить важнейшие ориентиры поведения субъектов права, но и более широко применять меры гражданско-правовой защиты в случаях недобросовестных действий участников оборота.

Таким образом, новая редакция ст. 1 ГК РФ открывает широкий простор для судебного толкования термина «добрая совесть» участника гражданского правоотношения. Однако чрезмерно широкое его понимание может приводить к опасным последствиям в виде ограничения какой-либо конкуренции среди хозяйствующих субъектов. Поэтому представляется, что в целях искоренения случаев явной несправедливости в гражданских правоотношениях потребуются осторожное применение в судебной практике новелл Закона № 302-ФЗ, касающихся принципа добросовестности. На это обращалось внимание также в п. 1 Замечаний и предложений Российского союза промышленников и предпринимателей к проекту Федерального закона РФ № 47538-6 «О внесении изменений в части первую, вторую, третью и четвертую Гражданского кодекса РФ, а также в отдельные законодательные акты РФ» (далее — «Замечания РСПП»).

В ст. 10 ГК РФ, которую существенным образом изменил Закон № 302-ФЗ, устанавливается, что добросовестность участников гражданских правоотношений предполагается. Это ограничит широкое понимание добросовестного поведения в смысле ст. 1 ГК РФ в новой редакции, а также позволит не возлагать на участников гражданско-правового спора обязанность по доказыванию своей добросовестности в каждом судебном разбирательстве.

В действующей редакции ст. 10 ГК РФ презумпция добросовестности участников оборота поставлена под условие: «в случаях, когда закон ставит защиту гражданских прав в зависимость от того, осуществлялись ли эти права разумно и добросовестно». Тем не менее в научных работах ряда авторов презумпция добросовестности участников гражданского оборота принимается как бесспорный и безусловный принцип гражданского права.

Как видим, принцип добросовестности в будущем будет оказывать общее воздействие на развитие и применение гражданского права на всех этапах развития гражданского правоотношения.

Нормы, регулирующие гражданские правоотношения, находят свое внешнее выражение в статьях различных нормативных актов, которые принято именовать источниками гражданского права.

Все нормативные акты в зависимости от их юридической силы делятся на законы (законодательные акты) и подзаконные нормативные

акты. Законы как нормативные акты высших органов государственной власти обладают бóльшей юридической силой по отношению к подзаконным нормативным актам. Наиболее высокой юридической силой обладает Конституция РФ. В соответствии со ст. 71 Конституции РФ гражданское законодательство находится в ведении Российской Федерации.

К числу источников отечественного гражданского права следует относить.

1. Гражданское законодательство (нормативные акты):

а) особое место занимают отраслевые кодифицированные нормативные акты — Гражданский кодекс РФ, который состоит из четырех частей (Часть 1 (общая) ГК РФ вступила в силу с 01.01.1995; Часть 2 (особенная) ГК РФ вступила в силу с 01.03.1996; Часть 3 ГК РФ вступила в силу с 01.03.2002; Часть 4 ГК РФ вступила в силу 01.01.2008);

б) федеральные законы, регулирующие отдельные виды гражданско-правовых отношений;

в) правовые акты, принятые в период СССР, которые сохранили юридическую силу. Они действуют, если не были отменены каким-либо нормативным актом Российской Федерации и если не противоречат российскому законодательству.

2. Подзаконные нормативные акты, содержащие нормы гражданского права: указы Президента РФ и постановления Правительства РФ, а также акты федеральных органов исполнительной власти. Они не должны противоречить федеральным законам. Наибольшей юридической силой среди подзаконных нормативных актов обладают указы Президента РФ. Постановления Правительства РФ должны соответствовать ГК РФ, другим федеральным законам и президентским указам, но теперь могут приниматься лишь «на основании и во исполнение» перечисленных актов более высокой силы (п. 4 ст. 3 ГК РФ). Нормативные акты федеральных министерств и ведомств в сфере гражданского права формально обладают наименьшей юридической силой.

3. Международные договоры, в которых участвует Российская Федерация. Международные договоры Российской Федерации, не будучи актами национального законодательства, не входят и в состав гражданского законодательства Российской Федерации. Однако они могут содержать частноправовые по своей юридической природе нормы и, являясь частью правовой системы Российской Федерации (п. 1 ст. 7 ГК РФ), составляют самостоятельный вид источников национального гражданского права. Если международным договором установлены иные правила, чем предусмотренные отечественным законом, то применяются правила международного договора (территория действия правового поля международного договора больше. — *Прим. авт.*).

4. Обычай. Согласно Закону № 302-ФЗ с 01.03.2013 п. 1 ст. 5 ГК РФ законодателем был изложен в новой редакции, а именно понятие «обычай делового оборота» было заменено на более широкое понятие — «обычай». Теперь обычаем признается сложившееся и широко

применяемое в какой-либо области *предпринимательской* или *иной* деятельности, не предусмотренное законодательством *правило поведения*, независимо от того, зафиксировано ли оно в каком-либо документе.

Данная новелла была введена в целях унификации законодательства, поскольку в ряде международных договоров, в том числе заключенных Российской Федерацией, обычай указан как источник гражданского права.

Кроме того, изменение законодательства устранило терминологическую путаницу, существующую в действующем законодательстве применительно к обычаям, используемым в предпринимательской деятельности.

Так, наряду с термином «обычай делового оборота» широко распространен термин «торговый обычай». В соответствии с абз. 3 п. 3 ст. 15 Закона РФ от 07.07.1993 № 5340-1 «О торгово-промышленных палатах в Российской Федерации» Торгово-промышленная палата РФ свидетельствует торговые обычаи, принятые в Российской Федерации. В частности, п. 4 Постановления правления Торгово-промышленной палаты РФ от 28.06.2001 № 117-13 «Развитие законодательства о предпринимательстве и роль торгово-промышленных палат в этом процессе» Правила Международной торговой палаты для толкования торговых терминов «Инкотермс-2000», а теперь и Инкотермс-2010 (*Incoterms-2010*) (Правила вступили в действие с 01.01.2011) были признаны торговыми обычаями. В связи с этим на практике встал вопрос о тождественности понятий обычая делового оборота и торгового обычая.

Следует отметить, что внесенные Законом № 302-ФЗ изменения соответствуют международным договорам, в которых участвует Российская Федерация. Так, например, согласно ст. 9 Венской конвенции ООН о договорах международной купли-продажи товаров от 11.04.1980 стороны связаны любым обычаем, относительно которого они договорились, и практикой, которую они установили в своих взаимных отношениях.

Обычаи традиционно отличаются от обыкновений. Обыкновение — такое сложившееся правило, которым согласились руководствоваться стороны конкретного договора, и только потому оно приобрело для них юридическое значение.

Не считаются источниками гражданского права, но используются в правоприменительной практике:

1) правила морали и нравственности, хотя многие из них по существу лежат в основе ряда правовых норм. Они могут иметь определенное значение лишь при уяснении смысла отдельных гражданско-правовых правил путем их логического толкования;

2) судебный прецедент. Однако фактическое значение судебной практики разрешения тех или иных споров весьма велико и в известной мере формализовано;

3) цивилистическая доктрина. Обоснованные учеными выводы обычно представляют собой результат доктринального (научного) тол-

кования закона и других источников права, но не имеют обязательного характера;

4) индивидуальные акты, или акты локального характера. Они не исходят от органов государственной власти и не содержат общеобязательных для всех субъектов права предписаний (правовых норм). Например, уставы различных юридических лиц, их внутренние регламенты и другие корпоративные документы, договоры и т. п.

### **Действие источников гражданского права**

По общему правилу нормативные акты не имеют обратной силы и применяются к отношениям, возникшим после введения их в действие (п. 1 ст. 4 ГК РФ). Поэтому к правоотношениям сторон, установленным до этого момента, должен применяться закон, регулировавший данное отношение на момент возникновения прав и обязанностей, которые стали предметом спора, хотя и не действующий (отмененный) на момент рассмотрения спора. Это правило распространяется также на отдельные нормы действующего акта, которые после его принятия были изменены или дополнены. Поэтому необходимо тщательно проверять наличие изменений, внесенных в норму права, и действие их во времени во избежание, во-первых, применения нормы без учета внесенных в нее изменений, во-вторых, применения нормы в измененном виде к отношениям, возникшим до внесения в нее изменений.

В соответствии с п. 1 ст. 4 ГК РФ закон может иметь обратную силу, но только в случаях, когда это прямо предусмотрено законом. Поэтому при решении вопроса о действии нормы права во времени необходимо не только ориентироваться на дату вступления в силу нормативного акта, в котором содержится норма, но и проверить возможность обратного действия отдельных его положений посредством изучения правовых норм, регламентирующих введение его в действие. Например, ст. 9 Федерального закона от 30.11.1994 № 52-ФЗ «О введении в действие части первой ГК РФ» придала обратную силу нормам об основаниях и последствиях недействительности сделок (ст. 162, 165—180 ГК РФ).

Кроме того, согласно п. 2 ст. 4 ГК РФ к ддящимся отношениям, возникшим до введения в действие акта гражданского законодательства, он применяется к правам и обязанностям, возникшим после введения его в действие.

Что касается действия источников гражданского права в пространстве и по кругу лиц, то они действуют на всей территории Российской Федерации и распространяются на всех субъектов гражданского права, если в соответствующем акте (норме права) не установлено иное.

### **Применение норм гражданского права по аналогии**

Основанием для применения гражданско-правовых норм по аналогии является неурегулированность отношения, входящего в предмет гражданского права. Неизбежность существования пробелов в гражданском праве.

данском праве предопределяется тем, что гражданские правоотношения могут возникать из действий, не предусмотренных законом или иным правовым актом. Кроме того, с помощью аналогии восполняются пробелы в праве, выражающиеся в отсутствии указаний закона лишь по отдельным вопросам, которые возникают в пределах отношений, в целом законом предусмотренных.

Для применения по аналогии гражданского права недостаточно отсутствия нормы права. Аналогия применяется в случае отсутствия регулирующих данный случай нормы права, соглашения сторон, а если спорное отношение связано с осуществлением его сторонами предпринимательской деятельности — также обычая делового оборота (ст. 6 ГК РФ).

Аналогия закона означает применение нормы права, регулирующей сходное отношение. При отсутствии нормы, регулирующей сходное отношение, спор разрешается на основе аналогии права, при которой права и обязанности сторон определяются исходя из общих начал и смысла гражданского законодательства и требований добросовестности, разумности и справедливости (п. 2 ст. 6 ГК РФ).

## **1.4. Основание возникновения гражданских прав и обязанностей. Пределы осуществления гражданских прав**

Гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законом или такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности.

В соответствии с этим гражданские права и обязанности возникают:

- 1) из договоров и иных сделок, предусмотренных законом, а также из договоров и иных сделок, хотя и не предусмотренных законом, но не противоречащих ему;
- 2) из решений собраний в случаях, предусмотренных законом (введен с 01.03.2013 Законом № 302-ФЗ);
- 3) из актов государственных органов и органов местного самоуправления, которые предусмотрены законом в качестве основания возникновения гражданских прав и обязанностей;
- 4) из судебного решения, установившего гражданские права и обязанности;
- 5) в результате приобретения имущества по основаниям, допускаемым законом;
- 6) в результате создания произведений науки, литературы, искусства, изобретений и иных результатов интеллектуальной деятельности;
- 7) вследствие причинения вреда другому лицу;
- 8) вследствие неосновательного обогащения;
- 9) вследствие иных действий граждан и юридических лиц;

10) вследствие событий, с которыми закон или иной правовой акт связывает наступление гражданско-правовых последствий.

Статья 8 ГК РФ в редакции Закона № 302-ФЗ с 01.03.2013 ввела новое *основание* для возникновения гражданских прав и обязанностей: решение собраний в случаях, предусмотренных законом. Представляется, что этим законодатель хотел отграничить решения собраний от сделок, указав на их принципиально различную правовую природу.

В связи с этим ст. 12 ГК РФ также дополнена новым способом защиты гражданских прав: признанием недействительным решения собрания. Однако данный способ защиты известен действующему законодательству. Так, в соответствии с п. 7 ст. 49 Федерального закона от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» акционер вправе подать заявление о признании недействительным решения общего собрания акционеров.

Федеральный закон от 07.05.2013 № 100-ФЗ «О внесении изменений в подразделы 4 и 5 раздела I части первой и статьи 1153 части третьей Гражданского кодекса РФ» ввел в действие с 01.09.2013 новую главу 9.1 ГК РФ — «Решения собраний».

Согласно ст. 10 ГК РФ «Пределы осуществления гражданских прав» в редакции Закона № 302-ФЗ с 01.03.2013 не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом).

Не допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребление доминирующим положением на рынке.

В случае несоблюдения данных требований суд, арбитражный суд (включая также и третейское разбирательство) с учетом *характера и последствий* допущенного злоупотребления отказывают лицу в защите принадлежащего ему права полностью или частично, а также применяют иные меры, предусмотренные законом.

В случае если злоупотребление правом выражается в совершении действий в обход закона с противоправной целью, отмеченные выше последствия применяются, поскольку иные последствия таких действий не установлены гражданским законодательством. Однако если злоупотребление правом повлекло нарушение права другого лица, то такое лицо вправе требовать возмещения причиненных этим убытков.

Добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются.

Как видим, дополнительно к принципу добросовестности в пп. 1 и 3 ст. 10 ГК РФ в редакции Закона № 302-ФЗ был введен запрет на обход закона с противоправной целью как форма злоупотребления правом.

К действиям, направленным на обход закона, предлагается применять те же последствия, которые установлены для злоупотребления пра-



вом (*шиканы*), если иное не указано в тексте ГК РФ. На практике могут возникнуть затруднения, связанные с определением сущности этого правового явления, а также с отграничением его от иных правовых институтов, к примеру от института притворных сделок. Это подтверждается и тем обстоятельством, что в судебной практике встречаются примеры фактического отождествления таких институтов, как «обход закона» и «притворная сделка» (например, Постановление Федерального арбитражного суда (ФАС) Северокавказского округа от 23.12.2011 по делу № А32-3596/2010)<sup>1</sup>.

Различия между действиями, направленными на обход закона, и притворными сделками в договорных правоотношениях следует проводить по направленности воли лиц, участвующих в них. При совершении действий, направленных на обход закона, воля лиц направлена на достижение именно того правового результата, который и заявляется заключаемыми сделками. Никакая иная сделка при обходе закона не прикрывается, стороны открыто декларируют достижение правового результата, который не может быть достигнут законным образом при использовании предназначенных для этого правовых средств. Однако несовершенство законодательства позволяет им добиться такого результата при формальном игнорировании законодательно установленных запретов.

Представляется, что действия, направленные на обход закона, могут быть охарактеризованы как злоупотребление правом с намерением причинить вред публичным интересам. Следует отметить, что ст. 10 ГК РФ прямо не рассматривает действия в обход закона как злоупотребление правом. Так их квалифицирует судебная практика и арбитражных судов, и судов общей юрисдикции (например, Постановления ФАС Волго-Вятского округа от 26.12.2011 по делу № А28-9997/2010, от 19.01.2011 по делу № А17-396/2010)<sup>2</sup>.

Следует отметить, что Закон № 302-ФЗ не раскрывает содержания термина «обход закона», что, по всей видимости, дает широкий простор для судебного толкования указанного термина.

В связи с этим представляется целесообразным привести небольшой перечень примеров «обходов закона», выявленных на настоящий момент судебной практикой:

— требование изменить условия договора аренды земельного участка в части его целевого назначения или разрешенного использования с целью обойти нормы о предоставлении земельного участка для строительства (Постановления ФАС Западносибирского округа от 05.06.2012 по делу № А70-11050/2011)<sup>3</sup>;

---

<sup>1</sup> См.: Постановление ФАС Северокавказского округа от 23.12.2011 по делу № А32-3596/2010. Документ опубликован не был. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

<sup>2</sup> См.: Постановление ФАС Волго-Вятского округа от 26.12.2011 по делу № А28-9997/2010. Документ опубликован не был. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

<sup>3</sup> См.: Постановление ФАС Западносибирского округа от 05.06.2012 по делу № А70-11050/2011. Документ опубликован не был. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

— требование признать право собственности на нежилое помещение, которое в действительности является жилым, с целью обойти процедуру перевода жилого помещения в нежилое (Постановления ФАС Дальневосточного округа от 28.01.2011 № Ф03-9508/2010 по делу № А73-1904/2010, от 31.05.2010 № Ф03-3580/2010 по делу № А73-13425/2009)<sup>1</sup>;

— признание права собственности на самовольную постройку в случае неполучения (и непринятия мер к получению) застройщиком разрешения на строительство (Постановления ФАС Восточносибирского округа от 07.09.2012 по делу № А19-21059/2011, от 17.10.2011 по делу № А74-4367/2010)<sup>2</sup>;

— признание права собственности на самовольную постройку третейским судом с целью последующей государственной регистрации права собственности (обход процедуры признания права собственности на самовольную постройку в судебном порядке и законодательства о государственной регистрации прав на недвижимое имущество) (Постановления ФАС Поволжского округа от 08.08.2011 по делу № А06-4967/2010<sup>3</sup>, Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 19.09.2011 № 15АП-9935/2011 по делу № А32-35304/2010)<sup>4</sup>;

— условие кредитного договора, прикрывающее сложные проценты (п. 3 Информационного письма Президиума Высшего арбитражного суда (ВАС) РФ от 13.09.2011 № 146 «Обзор судебной практики по некоторым вопросам, связанным с применением к банкам административной ответственности за нарушение законодательства о защите прав потребителей при заключении кредитных договоров»).

Обходом закона может быть не только одно определенное действие (предъявление иска, установление условия в договоре), но и совокупность действий, имеющих общую цель. В подтверждение этого можно привести следующие случаи.

Часто в хозяйственной практике принятие судебного акта используется не для разрешения спора, а для закрепления определенного правового статуса либо признания определенного юридического факта в обход различных положений законодательства.

**Пример 1.** Постановлением ФАС Поволжского округа от 10.10.2012 по делу № А65-13619/2012 обходом закона (положений ст. 218 ГК РФ в действующей редакции) была признана следующая совокупность действий: предъявление иска одним

---

<sup>1</sup> См.: Постановление ФАС Дальневосточного округа от 28.01.2011 № Ф03-9508/2010 по делу № А73-1904/2010. Документ опубликован не был. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

<sup>2</sup> См.: Постановление ФАС Восточносибирского округа от 07.09.2012 по делу № А19-21059/2011. Документ опубликован не был. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

<sup>3</sup> См.: Постановление ФАС Поволжского округа от 08.08.2011 по делу № А06-4967/2010. Документ опубликован не был. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

<sup>4</sup> См.: Постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 19.09.2011 № 15АП-9935/2011 по делу № А32-35304/2010. Документ опубликован не был. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».