

О. Ф. Лобазова

СОЦИОЛОГИЯ И ПСИХОЛОГИЯ РЕЛИГИИ РЕЛИГИОЗНОЕ СОЗНАНИЕ В РОССИИ

УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ
ДЛЯ БАКАЛАВРИАТА И МАГИСТРАТУРЫ

2-е издание

Книга доступна в электронной библиотеке biblio-online.ru,
а также в мобильном приложении «Юрайт.Библиотека»

Москва ■ Юрайт ■ 2019

УДК 159.9+316:2(075.8)

ББК 88+86я73

Л68

Автор:

Лобазова Ольга Федоровна — доктор философских наук, профессор кафедры философии Российского государственного социального университета.

Рецензенты:

Ляшенко В. П. — доктор философских наук, профессор;

Митрохин В. И. — доктор философских наук, профессор.

Лобазова, О. Ф.

Л68

Социология и психология религии: религиозное сознание в России : учеб. пособие для бакалавриата и магистратуры / О. Ф. Лобазова. — 2-е изд. — М. : Издательство Юрайт, 2019. — 196 с. — (Серия : Авторский учебник).

ISBN 978-5-534-10415-8

Исследование посвящено проблемам религиозности массового и индивидуального сознания, которые рассматриваются в рамках сравнительно-исторического метода на примере развития религиозной ситуации в России от крещения Руси до современности.

Издание может представлять научный интерес для преподавателей, аспирантов и студентов гуманитарных специальностей высших учебных заведений. Основные положения и выводы работы могут быть учтены и использованы работниками государственных учреждений и общественных организаций, деятельность которых связана с регулированием отношений между субъектами религиозности в ходе религиозной и нерелигиозной деятельности.

УДК 159.9+316:2(075.8)

ББК 88+86я73



Все права защищены. Никакая часть данной книги не может быть воспроизведена в какой бы то ни было форме без письменного разрешения владельцев авторских прав. Правовую поддержку издательства обеспечивает юридическая компания «Дельфи».

ISBN 978-5-534-10415-8

© Лобазова О. Ф., 2008

© Лобазова О. Ф., 2019, с изменениями

© ООО «Издательство Юрайт», 2019

Оглавление

Введение	5
Глава I. Методологические аспекты анализа религиозности	7
§ 1. Объект, цель и задачи исследования	7
§ 1.1. Противоречия как сущность религиозной жизни и объект анализа.....	7
§ 1.2. Цели, задачи и основные теоретико-методологические подходы исследования.....	10
§ 2. Религиозность как свойство индивидуального сознания	13
§ 2.1. Внутренний мир верующего: сущность и особенности религиозности индивидуального сознания.....	13
§ 2.2. Особенности религиозной веры и ее психологические корни	16
§ 2.3. Причины индивидуальной религиозности	21
§ 3. Религиозность как свойство массового сознания	26
§ 3.1. Массовое сознание: субъекты, формы и содержание	26
§ 3.2. Религиозность массового сознания как его сущностная характеристика.....	32
§ 3.3. Детерминанты религиозности.....	38
§ 4. Типы индивидуальной и массовой религиозности	42
§ 4.1. Традиционная современная типология религиозности	42
§ 4.2. Религиозность и ее типы в авторской трактовке	46
Глава II. Содержание и формы религиозности россиян в исторической ретроспективе	53
§ 1. Религиозная ситуация в России до 1917 года.....	53
§ 1.1. Период Киевской Руси.....	53
§ 1.2. Период Московского царства.....	63
§ 1.3. Петербургский период	74
§ 2. Религиозная ситуация в России в 1917—1991 гг.	90
§ 2.1. Период с 1917 года по 1941 год	90
§ 2.2. Период с 1941 года по 1945 год.....	106
§ 2.3. Период с 1946 года по 1991 год.....	120
Глава III. Современная религиозная ситуация	139
§ 1. Современная религиозная ситуация в России в период 1992—2007 годов	139
§ 1.1. Религиозный подъем: причины и особенности.....	139
§ 1.2. Современные верующие: численность, активность, предпочтения.....	147

§ 2. Религиозная ситуация в странах СНГ в период 1992—2007 годов	154
§ 2.1. Белоруссия, Украина, Молдова	155
§ 2.2. Грузия, Армения, Эстония	158
§ 2.3. Казахстан, Узбекистан, Азербайджан	163
§ 3. Тенденции в развитии современной религиозности в России	173
§ 3.1. Противоречия в развитии современной религиозности	173
§ 3.2. Особенности современного православного сознания	179
§ 3.3. Особенности неправославного религиозного сознания	183
Заключение	189
Новые издания по дисциплине «Социология религии» и смежным дисциплинам	196

Введение

В современном российском обществе в результате системного кризиса, затронувшего все сферы жизни общества, проявляется рассогласование интересов, установок и действий различных общественных сил, приводящее к дестабилизации общественной и индивидуальной жизни, подрыву нравственных устоев и традиций, общей дегуманизации отношений.

В противовес этим разрушительным процессам в сознании активной части общества формируются представления о возможных путях преодоления кризиса и способах, оптимально пригодных для этого. Обращение к истории России, анализ ее ресурсов позволяют говорить о религиозности общества и личности как об органичных и необходимых составляющих потенциала поступательного развития.

К проблемам, связанным с социальными функциями и ролью религиозных институтов, влиянием индивидуальной и массовой религиозности на политические и экономические характеристики развития общества, на состояние нравственности и тип межличностных связей, обращаются социологи, психологи, антропологи, политологи, культурологи. В современной философской науке также высок интерес к проблемам причин возникновения, существования и распространения религии как способа жизни, формы рефлексии, методологической основы решения основных вопросов бытия.

Особенностью современной ситуации стало наличие интересных работ теологической направленности, посвященных общим для науки и церкви вопросам. Тем не менее есть необходимость еще раз рассмотреть проблемы, связанные с религиозностью в России, основываясь на сравнительном анализе исторических фактов, социологических и психологических исследований для выявления общих закономерностей и получения обобщений и выводов, способных оказать положительное влияние на деятельность в сфере управления, образования и воспитания.

Современная Россия развивается в русле общемировых процессов и тенденций. Главными среди них в российской социальной среде являются глобализация как стандартизация условий жизни и расширение возможностей жизнедеятельности, атомизация личности, либерализация системы межличностных отношений, капитализация социальных отношений.

Осознание всех этих процессов и тенденций проходит в общественном сознании на основе присущего нашему обществу типу менталитета, который сложился как результат взаимовлияния геополитических условий существования, постоянной угрозы внезапной потери результатов тяжелого труда, длительного преобладания деспотической политической системы управления и постоянного влияния особенного типа религиозной организации — Русской православной церкви (РПЦ).

Уникальность этой религиозной организации, доминирующей в России, заключается в том, что на протяжении всего времени существования она терпеливо и целенаправленно собирала и объединяла все народы Российского государства, отражала в своих теоретических и практических установках идеи государственности, централизации власти, социальной справедливости, приоритета нравственных ценностей, высоких духовных устремлений.

Особенно велика была роль РПЦ в кризисные и переломные моменты российской истории. Именно в такие времена церковь наиболее полно реализовывала свои возможности в деле объединения социальных сил, выступала идейным руководителем политики единства, побуждала к подвигу и состраданию.

Данное исследование посвящено анализу конкретных проявлений противоречий в развитии и состоянии религиозности личности, религиозной организации и общества в целом, которые реализуются в сферах личностного, группового, национального, этнического и общественного самосознания, кровно-родственных отношений, образования, политики, культуры в ходе религиозной и нерелигиозной деятельности.

Подчеркнем отдельно, что религиозная организация, которая в качестве субъекта религиозности присутствует в рамках исследования, одна — Русская православная церковь. Этот выбор обусловлен значимостью РПЦ в истории страны и народа, ее современной ролью в общественном развитии.

Глава I

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ АНАЛИЗА РЕЛИГИОЗНОСТИ

§ 1. Объект, цель и задачи исследования

§ 1.1. Противоречия как сущность религиозной жизни и объект анализа

В настоящее время, когда системный кризис социальных отношений становится основной чертой исторического момента, внимание общества привлечено к деятельности Русской православной церкви в поисках ответов на вопросы о путях преодоления кризиса, выхода на новый уровень развития, приобретения нашей страной мощи и величия, достойного места в ряду мировых держав.

К истории и опыту РПЦ обращаются не потому, что она должна сыграть ведущую роль как политическая или социальная сила посредством ресурсов собственной церковной организации, а потому, что учение РПЦ может оказать решающее влияние на сознание и поведение огромных масс людей, ориентируя их на определенные мысли, чувства, поступки и действия.

Для характеристики подобного состояния сознания и поведения людей существует термин **«религиозность»**, который в контексте данной работы предлагается понимать как **степень связанности идей, образов, мотивов и установок, отражающих в сознании и поведении людей представления о реальном мире, с идеями, образами, мотивами и установками, отражающими в сознании и поведении людей представления о трансцендентальном мире.**

Современная религиозность российского общества развивается в сложных условиях, которые для удобства анализа можно разделить на две группы — условия, присущие исторической традиции, и условия, характерные для современного этапа развития.

Условия, присущие российской исторической традиции, включают в себя такие характеристики: многонациональность населения страны, многоконфессиональность, исторический опыт мирного сосуществования наций, народов и вероисповеданий, культурная доминантность и аккумулирующий характер православия, полифоничность светской

культуры, мессианские социальные идеи и этико-эстетическое восприятие мира как черты массового сознания.

К условиям, характерным для самобытной российской современности, можно отнести укрепление традиции совести, активное развитие секуляризации, связанные с ней веротерпимость, идеологический плюрализм, отсутствие религиозных знаний в результате прерывания традиций религиозного просвещения, аморфность массового сознания при сниженной критичности к новым идеям, кризис базовых ценностей бытия.

Для научного анализа проблемы развития религиозности в России необходимо обратиться к соответствующим субъектам, существующим между ними отношениям и противоречиям.

Субъектами религиозности могут быть личность, религиозная организация и общество.

Во всем многообразии отношений между субъектами религиозности в связи с их экономической, политической, социокультурной, духовной и культовой деятельностью, складываются определенные противоречия, которые можно условно разделить:

- на противоречия между идеальными устремлениями субъекта и его реальными возможностями (между идеальным и реальным);
- противоречия между содержанием идеи и конкретной формой ее воплощения (между формой и содержанием);
- противоречие между новациями и традициями (между подвижностью и стабильностью).

Представляется, что именно такие противоречия являются основными на современном этапе развития, оказывая определяющее влияние на состояние отношений субъектов религиозности и внутренние характеристики самих субъектов.

Названные нами субъекты по-разному переживают указанные противоречия. Несовпадения между идеальным и реальным для личности выражаются в противоречии между стремлением человека вообще к созданию полновесной духовной жизни, с одной стороны, и психофизическими способностями конкретной личности, социокультурными рамками и обстоятельствами личной судьбы (позволяющими или не позволяющими реализовать заложенное в каждом человеке стремление), с другой стороны.

Для религиозной организации противоречие между идеальным и реальным проявляется в рассогласовании между стремлением к созданию и формализации вероучения, отражающего все возможности для создания полновесной духовной жизни, с одной стороны, и степенью готовности организации к богословской деятельности, ее боевитостью, сплоченностью и способностью к пропаганде и агитации, с другой стороны.

Для общества противоречие между идеальным и реальным проявляется в трениях между стремлением воплотить в нормах и продуктах жизнедеятельности представления о полновесной духовной жизни,

с одной стороны, и уровнем общественной нравственности, степенью готовности к воплощению устремлений (наличие талантливых и образованных людей, занятых именно таким делом) и логикой исторических обстоятельств (война или мир), с другой стороны.

Противоречия между формой и содержанием для личности проявляются в несоответствиях между степенью предназначенности идеи для духовного совершенствования, с одной стороны, и готовностью личности выразить свое понимание этой идеи в образной или логической форме, с другой стороны.

Аналогичные противоречия для религиозной организации проявляются в несовпадении предназначенности идеи для духовного совершенствования, с одной стороны, и степенью готовности религиозной организации отразить это в вероучении, культе и принципах деятельности, с другой стороны.

Для общества противоречия между формой и содержанием проявляются в несоответствии предназначенности идеи для целей духовного совершенствования, с одной стороны, и степени готовности ведущих общественных сил воплотить эту идею в морали, культуре, искусстве, образовании, политике, экономике, управлении, с другой стороны.

Противоречия между новациями и традициями для личности проявляются в противостоянии между непосредственным переживанием религиозного опыта, с одной стороны, и традициями интерпретации религиозного опыта в религиозной организации, с другой стороны.

Для религиозного объединения эти противоречия проявляются в отсутствии единства между потребностями в модернизации вероучения и культа в связи с изменением внешних обстоятельств, с одной стороны, и потребностями сохранения стабильности и сплоченности организации на основе верности традициям, с другой стороны.

Для общества этот вид противоречий проявляется прежде всего в том, что развитие науки и производства стремительно порождает новые проблемы, влекущие за собой новации в сфере права, этики, морали, осознаваемые как насущно необходимые, с одной стороны, хотя социум осознает необходимость сдерживания новаций и поддержания традиционного регулирования моральной сферы для обеспечения стабильности общественной жизни, с другой стороны.

Все указанные противоречия разрешаются по мере развития в той или иной форме, результатом чего может стать упрочение стабильности субъекта религиозности или разбалансировка его деятельности. Поскольку все субъекты заинтересованы в поддержании внутренней стабильности и обретении в связи с этим положительных перспектив дальнейшего развития, проблема способов и методов разрешения существующих противоречий оказывается весьма актуальной и востребованной. На основании этого определяется объект настоящего исследования — противоречия, присущие внутреннему развитию субъектов религиозности и возникающие между ними в процессе выстраивания

отношений в экономической, политической, социальной, культурной и иных сферах жизнедеятельности.

§ 1.2. Цели, задачи и основные теоретико-методологические подходы исследования

Цели исследования состоят в том, чтобы раскрыть основное содержание, особенности и тенденции развития идейной и формальной сторон религиозности, присущей российскому обществу; изучить новое качественное состояние взаимоотношений субъектов религиозности.

Данные цели определили задачи исследования:

- раскрыть содержание и особенности религиозности как свойства индивидуального и массового сознания;
- определить детерминанты религиозности на современном этапе развития, раскрыть содержание типов и видов современной российской религиозности;
- сравнить исторические формы религиозности в России и выявить особенное и общее в их развитии на протяжении всего существования русского православия;
- выявить противоречия и тенденции в развитии современной религиозности.

Общетеоретическую и методологическую основу исследования составили труды философов различных исторических эпох.

В рамках западной философской традиции в первую очередь речь идет о трудах М. Вебера, Г. Гегеля, Э. Дюркгейма, И. Канта, О. Конта, К. Маркса, Л. Фейербаха и других мыслителей, в трудах которых содержатся методологические и общетеоретические ответы на вопросы, возникшие в ходе настоящего исследования.

Западная философская традиция, изначально идя по пути прагматического рассмотрения и решения проблем человеческого существования, создала функционально-прагматический взгляд на проблемы религии.

Теории западной философии, относящиеся к религии, отличаются вариативностью, включают в круг интересов самые разнообразные проблемы религиозного сознания и поведения человека. Основные концепции, повлиявшие на состояние науки о религии, были созданы в XIX—XX вв. По способу решения проблем большинство западных концепций религии можно охарактеризовать как внеэтнические, евроцентристские, рационально-функционалистские.

Особенно значительное влияние на содержание исследования оказали работы русских философов — Н. Бердяева, С. Булгакова, И. Ильина, Н. Лосского, В. Розанова, В. Соловьева, П. Флоренского, С. Франка.

В духовной сфере России в конце XIX — начале XX вв. сильное материалистическое и атеистическое направление в общественно-политической и философской мысли развивалось рука об руку с религиозным философским мистицизмом. В конце XIX в. русская религиозная фило-

софия достигает своей вершины в метафизике всеединства В. Соловьева.

Русские религиозные мыслители показали необходимость существования в обществе высших ценностей, духовной культуры личности и общества, морально-нравственных норм. Был проведен глубокий анализ ряда конкретных исторических событий, опиравшийся на изучение их духовных основ и идейных источников.

Понятие веры — центральная для русских религиозных философов категория. Религиозная вера в их понимании — это необходимое, сущностное социальное свойство личности и общества, являющееся как бы точкой отсчета поступков личности и социальных процессов. Историки русской религиозной мысли неоднократно отмечали ее «онтологичность», «логосность», «космизм».

По сравнению с западной традицией толкования религиозности, которая рассматривалась прежде всего как рациональное и логическое постижение планов высшего разума, в русской религиозной философии традиционным остается толкование религиозности как всеохватывающего чувства радости и просветления.

Русская религиозная философская традиция вслед за русским народным православным миропониманием предельно расширяет границы круга обладающих возможностями познать божественное откровение, одновременно максимально возвеличивая идеал потенциальных достижений духа.

В начале XX в. традиция русской религиозной философии была прервана, а русский материалистический атеизм получил извращенное развитие в практике социалистического строительства. Советская наука о религии отразила это положение в создании научного атеизма, ставшего в современных условиях предметом обоснованной критики и причиной беспочвенного отрицания достижений свободомыслия.

Современное российское обществознание вырабатывает идеи и концепции о сущности религии и ее роли в обществе в соответствии со знаниями науки и теологии, с учетом современной ситуации, в которой живет многонациональная и многоконфессиональная страна. Наряду со сторонниками придания нового жизненного импульса религиозному сознанию во всех возможных формах в российской науке существует направление, придерживающееся принципа методологического атеизма (нейтрализма), которое видит задачей исследования анализ общественных явлений без критики или апологии порождающих их убеждений. К данному направлению принадлежат такие исследователи, как М. П. Мчедлов и Л. Н. Митрохин.

Первый исходит из того, что понимание сути многообразных процессов, исторически свойственных России, ключевых характеристик полиэтнического и многоконфессионального российского социума как субъекта истории, коренных интересов этой веками сложившейся

евразийской социокультурной общности (при гетерогенной этнической и религиозной основе), органической связи между ее прошлым, настоящим и будущим — необходимая предпосылка для более глубокого осмысления особенностей религиозных составляющих российской цивилизации¹. Взгляды М. П. Мчедлова, развернутые в его работах, послужили методологической основой для настоящего исследования.

Другим замечательным российским ученым, твердо придерживающимся взвешенной позиции, был Л. Н. Митрохин. О существе и научной формулировке понятия «религия» он говорит следующее: религия не просто утверждает наличие сверхъестественного горнего мира, но и настаивает на обратной связи — на его способности в свою очередь воздействовать на земную судьбу человека и всего общества. Религия — это прежде всего «наука жизни», обусловленная мучительными размышлениями о смерти, смысле человеческого существования. По своей глубинной сущности религия есть особая форма выражения объективных потребностей развивающегося человеческого общества, что позволяет достоверно объяснять ее место в истории².

Опираясь на результаты научной деятельности современных российских исследователей, ведущих научные поиски в русле материалистического мировоззрения, мы выбираем основу нашего анализа заявленных в работе проблем. Основой нашей методологии являются базовые подходы и определения основных понятий, описывающих феномен религии, существующие в отечественной науке о религии.

Одно из существующих в науке определений, которое послужит операциональным целям исследования, следующее. Религия — система убеждений, на которых строятся мировоззрение и мироощущение, а также соответствующее поведение и специфические действия (культ) и которые основаны на вере в бога, богов, священного, т. е. в существование той или иной разновидности сверхъестественного³.

С понятием «религия» тесно связано понятие «религиозность», которое тактуется как одна из основных категорий социологии религии, отражающая состояние сознания верующих. Характерной чертой религиозности является религиозная вера в сверхъестественное, выступающее объектом поклонения⁴.

При изучении религиозности в современном обществе используются, как правило, конкретные психологические и социологические исследования, позволяющие анализировать реальные процессы и выявлять устойчивые тенденции.

¹ Мчедлов М. П. Религиоведческие очерки. Религия в духовной и общественно-политической жизни современной России. М. : Научная книга, 2005. С. 11 и далее.

² Митрохин Л. Н. Религиоведение : учеб. пособие. СПб : Лань, 2003.

³ Основы религиоведения / под ред. И. Н. Яблокова. М., 1998. С. 12.

⁴ Элбакян Е. С. Религии народов современной России : словарь. М. : Республика, 2002. С. 411—412.

§ 2. Религиозность как свойство индивидуального сознания

§ 2.1. Внутренний мир верующего: сущность и особенности религиозности индивидуального сознания

В условиях перехода от одного типа социальных связей к другому перед каждой отдельной личностью и перед обществом в целом возникает задача скорейшего самоопределения и приспособления. В течение всей своей истории человечество не нашло более ясного и понятного, более психологически комфортного и социально приемлемого способа идентификации и адаптации, чем религия.

Любая религиозность — формальная и традиционная, внутренняя и внешняя — является принадлежностью внутреннего мира человека, т. е. его психики, переживается как чувство, возникает, существует и развивается в соответствии с общими чертами психики человека в целом и особенностями психики индивида.

Рассматривая некое явление как самостоятельную целостность, мы предполагаем, что оно несет в себе все характеристики и отличительные черты того процесса, в результате которого оно появилось и существует. Ставя перед собой задачу — раскрыть сущность религиозности в качестве социально-психологического феномена, — необходимо решить, насколько индивидуальные черты психики человека являются особенными, не связанными с общими чертами человеческой жизни. Таким образом, речь идет о внутреннем мире верующего, закономерностях и тенденциях его развития.

Проблемами формирования и развития внутреннего мира верующего занимается психология религии, которая дает определенные представления о сущности и структуре религиозного сознания — первичного элемента в системе религии. Именно на основании особого рода сознания совершается определенного вида деятельность, устанавливаются определенные связи и отношения, образующие иерархию организационной структуры.

Понятие сознания, в отличие от понятия знания, — гносеологическая и психологическая, нравственная и социологическая, психиатрическая и правовая категория. Говоря о сознании, мы имеем в виду не только обладающего им субъекта, но и окружающий мир.

В сознании мир представлен целостно (Гегель утверждал: мыслить — значит постигать и выражать многообразие в единстве). Специфика религиозного сознания состоит в том, что мир представлен целостно не понятийно, а мифологически. Религиозным мы называем сознание, которое воспринимает многообразие в мифологическом единстве¹.

Своеобразны отношения религиозного сознания и культуры. С одной стороны, культура начинается с культа, а всякая религия опирается на подлинную духовную реальность и, следовательно, не совсем

¹ Шевченко М. Д. Религиозное сознание и духовная деятельность. М. : МОНФ, 1999. С. 7—9.

лишена света истины¹. С другой стороны, в религиозном сознании совокупность всех форм бытия выступает как бы в естественном, первоизданном виде. А всякая культура представляется выходом человека из органически предначертанного ему цикла естественной жизни².

В религиозном сознании возможны такие события, которые немислимы ни в каких других условиях — прекращение объективных природных процессов, воскресение давно умерших и разложившихся мертвых, рождение неестественным путем.

Сознание, даже самое стереотипное, нельзя понимать как нечто застывшее, абсолютно неизменное. Миропонимание, мироощущение человека меняются от эпохи к эпохе, они зависят от времени, в котором он живет. Причем развитию подвержено все, даже представления, которые называют вечными — абсолют, бог и т. п.

Не остаются неизменными социальные, психологические характеристики верующего и его внутреннего мира не только в течение истории, но и на протяжении человеческой жизни. Религиозное сознание возникает на определенном этапе в историческом и индивидуальном развитии. В последнем случае — как результат включения индивида в жизнь общества.

Религиозное сознание развивается, в нем проходят количественные и качественные изменения. Современный набожный человек имеет различный внутренний мир не только в зависимости от возраста, но и от характера религиозного направления, от психологической глубины веры.

Как и в других формах общественного сознания, в религиозном его типе следует различать два уровня (две сферы):

1) религиозную идеологию, т. е. более или менее систематизированное изложение религиозных догм и мифов профессиональными церковниками и богословами;

2) религиозную психологию, т. е. религиозные представления и чувства, свойственные массе рядовых верующих.

Религиозная психология отличается от идеологии как по своему соотношению с экономическим базисом, объективными условиями жизни, так и по своей структуре, компонентам. В такой психологии несколько составных частей. Это совокупность верований, чувств, представлений, взглядов, понятий, которые в значительной мере рождаются стихийно, как непосредственное отражение бессилия и психологического дискомфорта перед лицом социальных условий жизни. Религия существует как непосредственная, т. е. эмоциональная, форма отношения людей к господствующим над ними силам.

Значительным своеобразием в сфере массового сознания обладают религиозные идеи и представления.

Во-первых, они носят несистематизированный, хаотический характер. В сознании подавляющего большинства верующих религия суще-

¹ Священник Павел Флоренский. Соч. в 4 т. Т. 2. С. 537.

² Макс Вебер. Избранное. Образ общества. М. : Юрист, 1994.

ствуется не в виде какой-либо оформленной системы догматов и мифических представлений, а чаще всего в виде отдельных образов, идей, картин, мифических рассказов и т. п.

Во-вторых, в массовом религиозном сознании преобладают не отвлеченные идеи и догматы, а наглядные представления и образы. Религиозная вера невозможна без эмоционального отношения к сверхъестественным объектам, созданным человеческим воображением. А для того, чтобы возникло эмоциональное отношение к объекту религиозной веры, необходимо, чтобы последний был представлен религиозным человеком в чувственно-конкретной, наглядной форме.

Различные компоненты традиционных религиозных верований и представлений обладают различной степенью прочности и устойчивости. Некоторые (например, библейские представления о мироздании, возникновении Земли и других планет, растений, животных и человека и т. д.) утрачены большинством верующих, другие (идеи бога, бессмертия души) держатся более стойко¹.

Религиозные чувства играют в жизни верующего огромную роль. Христианские богословы, начиная с «отца церкви» Августина (IV—V вв.), подчеркивали значение религиозных чувств и настроений.

Традиционная позиция религиозных организаций состоит в том, что всякому человеку присуще некое врожденное религиозное чувство, особое стремление, тяготение к богу и что это религиозное чувство отличается от всех других эмоциональных процессов, которые испытывает человек, своей уникальностью.

При этом подчеркивается, что религиозное чувство непостижимо для разума и что приобщение к богу, религии — акт мистического озарения, в основе которого лежит религиозное чувство. Источник религиозного чувства видится в боге.

Но эмоциональные процессы верующих людей с точки зрения их физиологической основы и основного психологического содержания ничего специфического в себе не содержат. С религиозными верованиями связываются самые обычные человеческие чувства: страх, любовь, ненависть, гнев, восхищение и т. д.

Своеобразие психологии верующих следует искать с помощью социальной психологии, опираясь на знание которой, можно выявить главную особенность религиозных чувств: они направлены на сверхъестественный объект. Это определяет специфическую социальную направленность религиозных эмоций, их роль в жизни общества и отдельного человека.

Объектами религиозных чувств являются бог, дух, нечистая сила и тому подобные образы. Когда религиозные чувства, казалось бы, направлены на реально существующий объект, например на какого-либо человека (святой, праведник и т. п.) или на материальный предмет (чудотворная икона, святой источник и т. п.), они в действительности

¹ Шапарь В. Б. Психология религиозных сект. Минск : Харвест, 2004. С. 94.

всегда связаны не с самим объектом как таковым, а лишь с приписываемыми ему сверхъестественными свойствами — способностью творить чудеса, исцелять больных и т. п.

Эмоциональные процессы относятся к наиболее подвижным элементам религиозного сознания. Религиозные настроения и религиозные чувства масс весьма чутко реагируют на изменения социальных условий жизни. Быстрое распространение религиозных чувств и настроений во многом связано с действием социально-психологических механизмов подражания и внушения. Этим умело пользовались и пользуются в целях усиления религиозных эмоций.

Таким образом, религиозное сознание чувственно, наглядно, образно; оно соединяет адекватные образы с иллюзиями, символично, диалогично, эмоционально насыщено, обладает особыми лексикой и знаками.

В результате исследований в области психологии религии в науке сложились определенные представления о сущности и структуре религиозного сознания — первичного элемента в системе религии. Именно на основании особого рода сознания совершается определенного вида деятельность, устанавливаются определенные связи и отношения, образующие иерархию организационной структуры.

§ 2.2. Особенности религиозной веры и ее психологические корни

Фундаментальным свойством религиозного сознания является религиозная вера, под которой в науке принято понимать убежденность:

- в действительном существовании явлений, свойств, связей, превращений существ, которые являются продуктами гипостазирования;
- в возможности общения с этими существами, воздействовать на них и получать желаемую помощь;
- в действительном совершении событий религиозного мифа и своей причастности к ним, в их повторяемости;
- в истинности религиозных догматов, текстов, взглядов и их сверхъестественном происхождении;
- в святости и непогрешимости религиозных авторитетов.

Религиозная вера образует сферу символов, позволяет вести диалог со сверхъестественным существом, дает наглядность образам и эмоционально насыщает процесс общения с ними¹.

Религиозную веру также иногда понимают как определенное психическое состояние, находясь в котором, человек принимает за истину то, что не доказано и может вызвать сомнения. Однако это положение является определением веры вообще.

В религиозной вере уверенность в реальном существовании объекта должна сочетаться с поклонением ему. Под религиозной верой можно понимать психическое состояние, при котором признание истинности

¹ Основы религиоведения...; *Гараджа В. И.* Религиоведение. М. : Аспект-Пресс, 1999; *Лобазова О. Ф.* Религиоведение. М. : Дашков и К°, 2008.

или существования того, что не доказано или вообще недоказуемо, обязательно предполагает поклонение ему как объекту веры.

Религиозная вера является психологической установкой, включающей принятие определенных утверждений (догматов) и непреклонную решимость придерживаться этих догматов вопреки всяким сомнениям.

В христианстве вера предстает как принятие догматов о бытии бога, его триединстве, боговоплощении, искуплении и т. д. Психологический настрой состоит именно в том, что человек верит в положения вероучения, признает их непреложной истиной.

Немалую роль в формировании веры играет внушение. О влиянии состояния веры на человека нам известны многочисленные примеры. С точки зрения богословов, это свидетельствует о вере как создающей нечто из несуществующего, поэтому имеющей преимущества перед разумом.

С научной точки зрения, все примеры говорят о том, что вопрос о соотношении психического и физиологического и о роли в нем веры приобретает важное значение¹.

Смысл внушения состоит в обходе, по В. М. Бехтереву², человеческого «Я». В результате индивид в большинстве случаев оказывается почти безвластным «его отринуть и изгнать» из сферы сознания, даже при том, что он понимает нелепость влияния.

Представления, идеи или образы, вторгаясь в сознание, становятся частью мысли и стремятся вызвать мышечные и волевые усилия. С помощью относительно устойчивой системы взглядов, представлений, называемой психологами установкой, внушение осуществляется через призму индивидуального опыта. Именно на жизненный опыт опирается воображение и, следовательно, внушение³.

Другой особенностью внушения является непосредственность психического воздействия на внушаемого для создания у него определенного состояния или побуждения к определенным действиям. Немаловажным фактором внушения является наличие лица, авторитет которого в глазах внушаемых непререкаем.

Эффективности воздействия способствует состояние внушаемого, его объективных и субъективных данных. Степень внушаемости зависит от возраста (дети поддаются воздействию более, чем взрослые), физического состояния (утомленные и истощенные сильнее внушаемы, чем лица с хорошим самочувствием), морально-психологического тонуса (при страхе, растерянности влияние эффективнее, чем в бодром расположении духа). Это объективные характеристики внушаемого.

Большую роль играет субъективное состояние человека. Чем более он доверяет, чем чаще отсутствуют настораживающие «но» и преобла-

¹ Обращает на себя внимание, что так человек действует не только в экстремальных условиях и не только в делах религиозных.

² Бехтерев В. М. Внушение и его роль в общественной жизни. СПб, 1903.

³ Нельзя внушить верующему, что он — Будда или архангел Джабраил, если он ничего не знает о буддизме и исламе, об этих религиозных персонажах.

дает непосредственное чувство «мы», тем в меньшей степени требуется сила доказательств. И, наоборот, аргументация необходима тем больше, чем меньше доверия.

Наличие объективных и субъективных характеристик внушаемого дает возможность особо выделять способность данного человека к внушению, говорить о внушаемости.

Под внушаемостью понимают индивидуальную некритическую податливость воздействиям окружающих людей. Внушаемые люди относительно легко заражаются настроениями других, подчиняются их советам, даже если это противоречит их собственным убеждениям и интересам.

Внушаемость может проявляться в склонности к подражанию или самовнушению определенных состояний. Степень внушаемости зависит от многих составляющих и является ситуативной переменной¹. С внушением взаимосвязаны многочисленные религиозно-психические явления (колдовство, ведовство, кликушество, шаманство).

Христианство, ислам, буддизм широко используют самовнушение в культовой практике. В молитвах определенно указывается, что успех набожного человека зависит от непоколебимой веры в его достижение: «Потому говорю вам: все чего ни будете просить в молитве, верьте, что получите, и будет вам» (Марк, 11, 23—24). В этом высказывании зафиксировано, что непреклонная вера обеспечивает влияние духовного сознания на телесное, физиологическое.

Для повышения эффективности воздействия используется религиозная община. Внушаемость человека в коллективе, как показал В. М. Бехтерев, повышается. «Не замечая того сами, — писал ученый о роли коллективных форм воздействия, — мы приобретаем в известной мере чувства, суеверия, предубеждения, склонности, мысли и даже черты характера от окружающих нас лиц, с которыми мы чаще всего общаемся»².

В религиозной общине наблюдается подражание, эмоциональное «заражение», сопереживание, подчинение индивидуальных устремлений верующего общинным и вероисповедным нормам. Создается общая целевая установка, появляется специфически психологический климат, формируется «коллективное сознание».

Доступ не только к подсознательному, но и к сознанию увеличивается. В таких условиях чаще наблюдается внушаемость, т. е. бесконфликтное и бессознательное принятие мнения других верующих.

Эффективность влияния предопределяется и подготовительным периодом. Приход на богослужение, настрой на молитву увеличивают предрасположенность человека, приводят к психическому расслаблению. Внушение усиливается в замкнутом пространстве культового

¹ Шейнов В. П. Скрытое управление человеком: психология манипулирования. Минск, 2004.

² Бехтерев В. М. Указ. соч. С. 36.

здания. Когда же набожный человек закрывает глаза, внушение усиливается рядом других факторов. Отсутствие шума, резких звуков успокаивает его, концентрирует мысли на боге и делах веры. Индивидуальные помыслы находят свое дополнение в коллективной молитве.

Большую психологическую роль играют размеренное пение, звуки органа. Церковь широко использует общинное воспроизведение голосом культовых мелодий. Оно дает эмоциональный разряд, выход чувствам верующих, способствует восстановлению душевного равновесия, порождает состояние расслабляющей умиленности, умиротворения, отрешенности от мира сего. Достигается высшая ступень молитвы, т. е. «действие... без слов, без поклонов и даже размышлений»¹.

Руководители общин многое делают для того, чтобы человек не только физически, но и умственно присутствовал на богослужении. Однако культовое действие — не только причина внушения. Оно выражает определенное внутреннее состояние, которое порождает его.

Вера, тем более религия, гораздо шире внушения. Внушение усиливает веру, участвует в ее формировании. Однако без веры внушение затруднено и вряд ли до конца возможно. Внушение переплетается с религиозной верой. Состояние веры набожного человека поддерживается внешними и внутренними формами контроля. Механизмы контроля могут быть основаны на страхе и доверии.

Религиозный страх — это страх перед богом, перед загробной жизнью, перед муками в аду. Чувство страха играет важную роль в приобщении к религии ребенка. Совсем маленьким детям в семьях верующих начинают внушать: будешь так поступать — бог покарает.

Другой аспект веры свидетельствует о личной верности объекту поклонения. Богу человек поклоняется потому, что он испытывает личное доверие к нему. Человек оказывается эмоционально плененным.

Длительное время способность к эмоциональному пленению полностью отождествлялась только с религиозной верой², что оказало влияние на отношение к состоянию веры в целом. Наличие веры у человека рассматривалось преимущественно с отрицательной стороны. Такой взгляд — следствие непонимания роли эмоций в жизни людей, результат механистического подхода к ним. Эмоциональное состояние для человека не менее важно, чем любое другое (интеллектуальное, телесное и т. п.).

Вера — нормальное, можно сказать, законное человеческое состояние, целостное, синтетическое чувство. Оно является огромным психологическим усилителем нашего поведения. Возникает особая эстетика веры, прелесть, недоступная простому взгляду, лишённому восторга, счастья и любви.

¹ Антонова О. Искусство и православие. М., 1983.

² Однако уверенность в реальном существовании объекта поклонения (религиозная вера) и эмоциональное пленение ученого, например идеей открытия, существенно различные психические состояния.