

### Введение

#### Глава 1. Эпистемическая модальность в системе модальных грамматических категорий и средства ее выражения

- 1.1. Интерпретация категории модальности в лингвистике
- 1.2. Виды модальных значений
- 1.3. Эпистемическая модальность в системе модальных грамматических категорий и ее специфика
- 1.4. О пересечении зон эпистемической модальности и эвиденциальности. Средства выражения категории эпистемической модальности в немецком языке  
Категориальные значения эвиденциальности
- 1.5. Выводы по главе 1

#### Глава 2. Ситуативные особенности употребления конструкций с семантикой эпистемической модальности

Общие замечания

- 2.1. Компоненты функционально-семантического поля эпистемической модальности как функциональные синонимы
- 2.2. Специфика исследования функциональных синонимов в моностилевом аспекте
- 2.3. Парадигматика конструкций с семантикой предположения: структурные модели, их семантическое наполнение. Соответствие структурного, семантического и ситуативного уровней предложения

2.3.1. Предложения с эксплицитным модусным субъектом

**Модель 1.** S(m) + P(m) + S(d) + P(d)

**Модель 2.** Man + P(m) + S(d) + P(d)

2.3.2. Предложения с имплицитным модусным субъектом

**Модель 3**

S(d) + V fin werden + Infinitiv I/II

S(d) + Modalverb in der finiten Form + Infinitiv I/II

**Модель 4.** S(d) + P(d) + Modalwort

**Модель 5.** S(d) + P(d) + Modalpartikel

**Модель 6.** Vfin + S(d) + nicht (kein) + Objekt + + Infinitiv I + (?)

- 2.4. Выводы по главе 2

#### Глава 3. Эпистемическая модальность в системе межкатегориальных связей

- 3.1. О роли конструкций с семантикой предположения в передаче некоторых значений вида и времени
- 3.2. О пересечении функционально-семантического поля эпистемической модальности с полем причины и следствия
- 3.3. Выводы по главе 3

### Заключение

### Библиография

### Иллюстративные источники

Словари

Художественная и научная литература

Публицистика

Разговорная речь

В предлагаемой монографии на материале немецкого языка проводится анализ ситуативных особенностей употребления конструкций с семантикой эпистемической

модальности, выявляется специфика этой категории, прослеживается ее взаимосвязь с эвиденциальностью, а также с такими категориями, как аспектуальность, темпоральность, причина и следствие.

Огромное количество исследований затрагивают проблему модальности в целом. В отечественном языкознании это, прежде всего, работы В. В. Виноградова (1950), В. Ф. Шабалиной (1955), Е. А. Крашенинниковой (1958), Г. В. Колшанского (1961), К. Г. Крушельницкой (2006), Л. С. Ермолаевой (1964), К. В. Школиной (1971), Р. И. Хоревой (1976), В. В. Журавлевой (1977), В. З. Панфилова (1977), Е. В. Гулыги (1978), В. Н. Бондаренко (1979), П. Е. Слущкиной (1979), Т. Н. Ступиной (1982), А. А. Мецлера (1982), Т. В. Шмелевой (1984), А. В. Коковой (1985), В. В. Дружининой и К. Келлера (1986), И. Г. Осетрова (1986), Л. А. Новиковой (1987), З. Я. Тураевой (1989, 1994), В. В. Химики (1990), Е. В. Милосердовой (1991), Н. Е. Петрова (1992), А. В. Зеленщикова (1997), И. Г. Калягиной (1999), Г. А. Золотовой (2004), В. Н. Шашковой (2004), Л. М. Васильева (2006) и других исследователей; в зарубежном языкознании -- работы К. Велке [Welke 1965], К. Зоммерфельдта [Sommerfeldt 1973], Х. Фатера [Vater 1975], М. Грепла (1978), К. Дилинга [Dieling 1983], Г. Ольшлегера [Olschldger 1984], Х. Мейер [Meier 1984], Г. Хельбига [Helbig 1984], Ж. Байби [Bybee 1985], Й. Буша [Buscha 1998], Т. Фрица [Fritz 2000], В. Абрахама [Abraham 2004], Ф. Палмера [Palmer 2001], О. Летнеса [Letnes 2002], А. Зоцки [Socka 2008], Ф. Гаста [Gast 2008], Э. Лайс [Leiss 2009], Я. Маше [Machi 2009], Г. Дивальд [Diewald 2010] и других лингвистов.

Поле предположения рассматривалось в работе Е. В. Гулыги и Е. И. Шендельс (1969), диссертации Л. Н. Ваулиной (1989); этому вопросу посвящен один из разделов грамматики Й. Буша и др. (2006), исследование Х. Майер (1984); в сопоставительном аспекте оно описано в диссертации А. В. Чибук (2004). Наш интерес к категории эпистемической модальности и выбор ее в качестве предмета анализа объясняется рядом причин:

- *во-первых*, в лингвистической литературе отсутствует системное описание ситуативных особенностей употребления синонимичных форм с семантикой эпистемической модальности, в то время как необходимость такого описания продиктована практикой преподавания;
- *во-вторых*, в предложениях с семантикой эпистемической модальности имеют место диктум и модус высказывания, что, в свою очередь, позволяет рассмотреть варианты выражения последнего в предложении и проследить взаимосвязь между структурным, семантическим и ситуативным уровнями предложения не только в рамках пропозиции, но и с учетом пропозициональной установки;
- *в-третьих*, эпистемическая модальность предполагает наличие говорящего -- его эксплицитное/имплицитное выражение в ряде случаев можно рассматривать как стилистический прием;
- *в-четвертых*, исследование различных типов речевых структур с модусным субъектом позволяет подойти к решению проблемы разграничения эвиденциальных и эпистемических значений и к определению специфики последней.

Анализ эпистемической модальности как поля проводится в моностилевом аспекте, что выступает в качестве ключевого момента работы. Полистилевой аспект касается характеристики функциональных синонимов, использующихся в текстах разных функциональных стилей, причем принадлежность к ним может быть выявлена уже на уровне слова и словосочетания. Моностилевой аспект предполагает анализ

контекстуальных особенностей употребления синонимичных форм в рамках одного стиля -- эти особенности могут быть выявлены на уровне предложения и диктемы -- минимальной тематической единицы [диктема -- единица языка, выделенная М. Я. Блохом (2004)]. Наиболее отчетливо они проявляются при сопоставительном анализе структуры и семантики предложений, содержащих функциональные синонимы в рамках парадигматического синтаксиса.

Замысел исследования определяет структуру книги, включающую три главы.

В первой главе "Эпистемическая модальность в системе модальных грамматических категорий и средства ее выражения" автор показывает место эпистемической модальности в системе модальных грамматических категорий, анализирует различные подходы к определению модальности в целом и эпистемической модальности в частности, выявляет специфику последней, находит "точки соприкосновения" эпистемической модальности и эвиденциальности, а также определяет их категориальный статус.

Во второй главе "Ситуативные особенности употребления конструкций с семантикой эпистемической модальности" анализируются компоненты функционально-семантического поля как функциональные синонимы, выявляется специфика функционально-семантического поля эпистемической модальности в моностилевом аспекте; описаны структурные модели конструкций с семантикой предположения и показано соответствие структурного, семантического и формального уровней предложения.

В третьей главе "Эпистемическая модальность в системе межкатегориальных связей" показана роль конструкций с семантикой эпистемической модальности в изменении референции видовых и временных значений и оформлении причинно-следственных отношений.

В монографии автор хотел показать, в чем проявляется специфика эпистемической модальности и что отличает ее от категории эвиденциальности, представить категорию эпистемической модальности как многоаспектную категорию, имеющую выражение на разных уровнях языковой системы (морфологическом и синтаксическом) и в ряде случаев обладающую контекстуально обусловленным характером, а также рассмотреть особенности ситуаций, определяющих выбор того или иного функционального синонима с семантикой эпистемической модальности в процессе коммуникации.

## Об авторе



### **Анна Викторовна АВЕРИНА**

Кандидат филологических наук (2004), доцент кафедры грамматики немецкого языка факультета иностранных языков Московского педагогического государственного университета. Член Международного союза германистов.