Ю. А. Клейберг

ПСИХОЛОГИЯ ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ

УЧЕБНИК И ПРАКТИКУМ ДЛЯ ВУЗОВ

5-е издание, переработанное и дополненное

Рекомендовано Учебно-методическим отделом высшего образования в качестве учебника и практикума для студентов высших учебных заведений, обучающихся по гуманитарным направлениям

Книга доступна в электронной библиотечной системе biblio-online.ru

Москва • Юрайт • 2017
Клейберг Юрий Александрович — профессор, доктор педагогических наук, доктор психологических наук, профессор кафедры психологии развития личности факультета психологии Московского государственного областного университета (МПУ), академик РАЕН, почётный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, заслуженный деятель науки и образования.

Рецензенты:
Гилинский Я. И. — доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой уголовного права Российского государственного педагогического университета имени А. И. Герцена, профессор Санкт-Петербургского юридического института Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации;
Федотов С. Н. — доктор психологических наук, профессор, начальник кафедры психологии Московского университета МВД России.


ISBN 978-5-534-00231-7

В учебнике раскрываются ключевые методологические и феноменологические социально-психологические проблемы психологии девиантного поведения. Подробно раскрыты теории и концепты, составляющие идеологию данной дисциплины. Прослежены история и место девиантологии в структуре научного знания, показаны ее практические результаты.

Соответствует актуальным требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования.


Все права защищены. Никакая часть данной книги не может быть воспроизведена в какой бы то ни было форме без письменного разрешения владельцев авторских прав. Правовую поддержку издательства обеспечивает юридическая компания «Дельфи».

© Клейберг Ю. А., 2016

© ООО «Издательство Юрайт», 2017
Оглавление

Предисловие ................................................................................................................................................................................. 6

Раздел I
МЕТОДОЛОГИЯ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПСИХОЛОГИИ ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ

Глава 1. Предмет и задачи психологии девиантного поведения .......... 11
Практикум ......................................................................................................................... 16
Литература ..................................................................................................................... 16

Глава 2. Методологические подходы исследования сущности девиантного поведения ................................................................. 17
Практикум ..................................................................................................................... 27
Литература ..................................................................................................................... 27

Глава 3. Взаимосвязь психологи девиантного поведения с другими науками .................................................................................. 28
Практикум ..................................................................................................................... 31
Литература ..................................................................................................................... 31

Глава 4. Методы исследования психологии девиантного поведения ...... 32
Практикум ..................................................................................................................... 36
Литература ..................................................................................................................... 37

Глава 5. Психология социальной нормы ......................................................... 38
Практикум ..................................................................................................................... 47
Литература ..................................................................................................................... 48

Глава 6. Деонтологические аспекты психологии девиантного поведения ................................................................. 49
Практикум ..................................................................................................................... 60
Литература ..................................................................................................................... 60

Глава 7. Психологические структуры личности ........................................ 61
7.1. Классические психологические структуры личности в работах отечественных психологов ...................................................... 62
7.2. Классические структуры личности в работах зарубежных психологов ..... 63
Практикум ..................................................................................................................... 65
Литература ..................................................................................................................... 65

Глава 8. Девиантологические структуры личности ............................ 66
Практикум ..................................................................................................................... 72
Литература ..................................................................................................................... 72
<table>
<thead>
<tr>
<th>Глава 9. Современные типологии девиантного поведения</th>
<th>74</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Практикум................................................................</td>
<td>79</td>
</tr>
<tr>
<td>Литература.......................................................</td>
<td>79</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Раздел II</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ФЕНОМЕНОЛОГИЯ ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Глава 10. Психология конфликта</th>
<th>83</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Практикум..........................</td>
<td>86</td>
</tr>
<tr>
<td>Литература..........................</td>
<td>86</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Глава 11. Деструктивное поведение</th>
<th>87</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Практикум..........................</td>
<td>92</td>
</tr>
<tr>
<td>Литература..........................</td>
<td>92</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Глава 12. Криминальная девиантность подростково-молодежных субкультур</th>
<th>94</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Практикум...........................................</td>
<td>103</td>
</tr>
<tr>
<td>Литература...........................................</td>
<td>103</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Глава 13. Агрессия. Фрустрация. Депривация</th>
<th>105</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Практикум...........................................</td>
<td>111</td>
</tr>
<tr>
<td>Литература...........................................</td>
<td>111</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Глава 14. Психология социального риска</th>
<th>113</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Практикум...........................................</td>
<td>116</td>
</tr>
<tr>
<td>Литература...........................................</td>
<td>116</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Глава 15. Психология харассмента</th>
<th>118</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Практикум..........................</td>
<td>124</td>
</tr>
<tr>
<td>Литература..........................</td>
<td>124</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Глава 16. Брутальность в эпоху постмодерна</th>
<th>126</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Практикум...........................................</td>
<td>134</td>
</tr>
<tr>
<td>Литература...........................................</td>
<td>134</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Глава 17. Зависть как психологический маркер девиантологического ресурса личности</th>
<th>136</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Практикум...........................................</td>
<td>145</td>
</tr>
<tr>
<td>Литература...........................................</td>
<td>145</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Глава 18. Виктимная социализация личности (девиантологический подход)</th>
<th>146</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Практикум...........................................</td>
<td>156</td>
</tr>
<tr>
<td>Литература...........................................</td>
<td>156</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Глава 19. Девиантология хамства</th>
<th>157</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Практикум..........................</td>
<td>163</td>
</tr>
<tr>
<td>Литература..........................</td>
<td>164</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Глава 20. Прокрастинация: девиантологический контекст проблемы</th>
<th>165</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Практикум...........................................</td>
<td>170</td>
</tr>
<tr>
<td>Литература...........................................</td>
<td>171</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Глава 21. Девиантный имидж личности подростка ............................ 172
    Практикум ........................................................................... 178
    Литература ........................................................................... 178

Глава 22. Эпатаж и манипуляция .................................................. 180
    Практикум ............................................................................ 188
    Литература ............................................................................ 188

Глава 23. Творчество как позитивная девиантность ...................... 189
    Практикум ............................................................................ 199
    Литература ............................................................................ 199

Глава 24. Девиантология терроризма и экстремизма .................... 200
    Практикум ............................................................................ 205
    Литература ............................................................................ 205

Глава 25. Пенитенциарная психология ......................................... 206
    Практикум ............................................................................ 211
    Литература ............................................................................ 211

Глава 26. Превентивная психология девиантного поведения .......... 212
    Практикум ............................................................................ 216
    Литература ............................................................................ 216

Рекомендуемая литература .......................................................... 218

Примерные темы рефератов ......................................................... 220

Глоссарий .................................................................................. 221

Приложения

Приложение 1. Карта психологической характеристики личностного развития подростка .................................................. 229
Приложение 2. Методика диагностики склонности к отклоняющемуся поведению (А. Н. Орёл) .................................................. 236
Приложение 3. Карта наблюдения Стотта .................................... 248
Приложение 4. Методика изучения личности дезадаптированного подростка и его ближайшего окружения .......................... 256
Приложение 5. Исследование конфликтности подростков методом незаконченных предложений (вариант метода Сакса — Сиднея) ................................................................. 261
Приложение 6. Шкала депрессии .................................................. 264
Приложение 7. Модифицированный вариант опросника «Решение трудных ситуаций» (РТС) ................................................. 266
Приложение 8. «Шкала враждебности» Кука — Медлей ............ 269
Приложение 9. «Шкала манипулятивного отношения» Банта .... 271
Приложение 10. Тест на интернет-зависимость (С. А. Кулаков, 2004) ............................................. 273
Приложение 11. Методологические подходы к исследованию сущности девиантного поведения ........................................ 275
Приложение 12. Типы конфликтных личностей (М. И. Марын, 2001) ......................................................... 281
Приложение 13. Навыки разрешения конфликтов .......................... 283
Тестовый контроль знаний к авторскому курсу профессора Ю. А. Клейберга «Психология девиантного поведения» .............. 285
Вместо заключения .................................................................... 290
Предисловие

На основании собственной более чем тридцатилетней научно-педагогической деятельности в области психологии девиантного поведения и девiantологии в целом могу с уверенностью утверждать, что благодаря трудам философов, социологов, психологов, криминологов, педагогов и других ученых в российской науке сложились определенные традиции в изучении социальных отклонений.

Как и в любой социономической науке, в психологии девиантного (отклоняющегося) поведения сосуществуют и взаимно дополняют друг друга два уровня познания человека. Первый — универсально-объяснительный, обращенный к онтологическим корням человеческой природы. Второй — конкретно-объяснительный, обращенный к типологии человека, формирующийся, сменяющий друг друга и сосуществующий в процессе антропогенеза. С помощью этих уровней познания происходит понимание и объяснение сущностных характеристик интересующего нас феномена — "девиантное (отклоняющееся) поведение человека".

Важной особенностью пятого издания данного учебника 1 является систематизация и анализ накопленного научного опыта, переосмысление некоторых подходов и точек зрения (в том числе и своих), расширение видовых и типологических границ девиантного поведения, а также стимулирование научной любознательности тех, для кого психология девиантного поведения стала профессией, кто посвятил свою жизнь изучению психологии девиантного поведения и девiantологии в целом.

Кроме того, в учебнике впервые представлены малоизвестные (с научной точки зрения), но широко встречающиеся в обыденной жизни такие девиантологические явления, как "зависть", "прокрастинация", "жертва", "хамство", "брутальность", "притеснение", "девиантный имидж", "эпатаж" и др.

Учебник содержит психологический практикум, дополнительные материалы к темам, контрольный тест к авторскому курсу "Психология девиантного поведения", краткий словарь терминов, ключевые слова, основные вопросы-задания и список литературы по каждой главе, список литературы по курсу.

Как и в предыдущих изданиях, отмечу, что учебник не претендует на исчерпывающее освещение проблем психологии девиантного (отклоня-

---

ющегося) поведения. Работа в этом направлении не прерывается, но продолжается и, надеюсь, будет интересной и востребованной читателями.

Учебник подготовлен для академического бакалавриата, специалистов, магистратуры, аспирантуры, повышения квалификации и постдипломного образования.

Автор с большим уважением и благодарностью рассмотрит любые конструктивные замечания, пожелания и советы своих коллег, студентов, аспирантов и интересующихся читателей по адресу: klab03@rambler.ru.

Ю. А. Клейберг,
доктор психологических наук,
доктор педагогических наук, профессор
Раздел I
МЕТОДОЛОГИЯ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПСИХОЛОГИИ ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ

Когда мы размышляем о себе, пытаемся познать себя, мы используем по существу то, что другие уже знают о нас, мы судим о себе, используя те же средства, что и другие люди, когда судят о нас.

Жан Поль Сартр. «За закрытыми дверями»

Если я чем-то на тебя не похож, я этим вовсе не оскорбляю тебя, а, напротив, одаряю тебя.

Антуан де Сент-Экзюпери. «Планета людей»
Глава 1
ПРЕДМЕТ И ЗАДАЧИ ПСИХОЛОГИИ ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ

Основные термины
Девиация (отклонение), психология девиантного (отклоняющегося) поведения, предмет, задачи.

Более ста лет тому назад Н. Г. Чернышевский утверждал: «Коренной наукой остается и останется навсегда наука о человеке». Психология девиантного поведения — молодая научная и учебная дисциплина, прародителями которой являются социология, криминология и психология, т.е. человеческие науки.

Каждая наука имеет свой предмет изучения, свой понятийный аппарат, с помощью которого выявляются закономерности, тенденции, упорядочиваются изучаемые явления и их причинно-следственные связи, описывается объект исследования, обобщается эмпирическая информация, формулируются умозаключения и выводы, делаются прогнозы. Все это в равной степени относится и к психологии девиантного поведения, которая также имеет свои предмет и специфические термины, отличающие ее от других областей научного знания.


Как известно, психология — это наука о закономерностях возникновения, развития и проявления психики человека.

Психика — это свойство головного мозга, обеспечивающее человеку и животным способность отражать воздействия предметов и явлений реального мира.

Психика многообразна в своих формах и проявлениях. Психика человека — это его чувства, мысли, переживания, намерения, т.е. все то, что составляет его субъективный внутренний мир, который проявляется в действиях и поступках, во взаимоотношениях с другими людьми.

Сознание человека — высший этап развития психики и продукт общественно-исторического развития, результат труда.

Кроме того, психология изучает такие явления, как бессознательное, личность, деятельность и поведение.
Бессознательное — это форма отражения действительности, в ходе которого человеком не осознаются его источники, а отражаемая реальность сливается с его переживаниями.

Личность — это человек с присущими ему индивидуальными и социально-психологическими особенностями. Из множества определений понятия «личность» Б. Г. Ананьев считает целесообразным рассматривать это понятие в единстве (а не тождестве) чувственной сущности ее носителя — индивида и условий социальной среды.

Деятельность — это совокупность действий человека, направленных на удовлетворение его потребностей и интересов.

Поведение — внешнее проявление психической деятельности индивида, направленное на взаимодействие с окружающей средой.

Мотив — неосознаваемый или осознаваемый образ цели, который стимулирует поведение личности, ориентирует его на удовлетворение определенных потребностей.

Как известно, различные потребности являются побудительными стимулами физической и психической активности человека — мотивом его поступков и деятельности. По определению Ю. М. Антонова и В. В. Гульдена, мотив — это внутреннее побуждение к деятельности, субъективный стимул человеческих поступков, связанный с удовлетворением его потребностей. Соотношение мотива деятельности к цели действия («ради чего?») по А. Н. Леонтьеву, определяет смысл и деятельность, и поступка.

Мотивация — это соотношение между поведением человека и причинами, которые обусловливают это поведение; совокупность психологических явлений, в которых отражается наличие в человеческой психике определенной готовности, направляющей к достижению цели.

При этом мотив и цель не совпадают: в зависимости от обстоятельств один и тот же мотив может реализовываться в различных по своим целям действиях, а внешне одинаковые действия могут иметь различные мотивы.

Социализация — процесс и результат становления личности, постепенное усвоение ею требований социального поведения, приобретение социально значимых характеристик, которые регулируют взаимоотношения личности с окружающими ее людьми. Это процесс интеграции индивида в общество, в различные типы социальных общностей (группа, социальный институт, социальная организация) посредством усвоения им элементов культуры, системы социальных норм и ценностей, на основе которых формируются социально значимые черты личности.

Однако социализация личности имеет и другую, оборотную сторону: наряду с позитивными следствиями этого процесса, порождающего высшие психические функции, что, безусловно, так, в самом процессе социализации порождаются и «высшие формы патологии» (А. Ш. Тхостов). Люди, по выражению Г. Торо, становятся орудиями своих же орудий.

В социализации принято выделять две ступени — социальная адаптация и интериоризация. Социальная адаптация означает приспособление инди-

---

2 См.: Дружинин В. Н. Психология : учебник для гуманитарных вузов. 2-е изд. СПб., 2009.
вида к социальным условиям (в широком смысле), к ролевым функциям, социальным нормам, к среде его жизнедеятельности. Интериоризация — это процесс интеграции системы социальных норм и ценностей во внутренний мир человека.

Процесс социализации продолжается в течение всей жизни человека. Существует и процесс ресоциализации, когда происходит усвоение личностью системы новых ценностей, норм, ролей, навыков вместо прежних, недостаточно усвоенных или устаревших. В наиболее общей форме ресоциализация происходит каждый раз, когда мы узнаем что-то, не совпадающее с нашим прежним опытом.

Психология девиантного поведения — отрасль психологического знания, изучающая многогранные явления и процессы, охватывающая своим вниманием большой объем специфических понятий и терминов, связанная в силу своего предмета со многими областями социальных и естественно-научных дисциплин.

Сложность изучения психологи отклоняющегося (девиантного) поведения усугубляется отсутствием ясной, четкой и единой системы в понятийном аппарате; новизной и трудоемкостью психологического материала; наличием большого количества вопросов, находящихся пока в стадии дискуссии; непониманием и незнанием практического значения психологии девиантного поведения. Сложность изучения психологии девиантного поведения состоит также и в некоторой «ограниченности гносеологического потенциала большинства существующих теорий отклоняющегося поведения в объяснении и осмыслении дисфункций процессов социализации и социального контроля и социально-антропологических последствий этих дисфункций».

Первое — ключевая проблема современной девиантологии — в фактическом отсутствии единого девиантологического дискурса, логическое начало которого заключается в дискуссии о сущности норм, что требует обращения к вопросам онтологии человека и общества.

Второе — сложившиеся методологические подходы в психологии и социологии отклоняющегося поведения обнаруживают ограниченность своего потенциала в объяснении дисфункциональности процессов социализации и социального контроля в условиях влияния массовой культуры в силу присущих им релятивизма и редукционизма.

Заметим, что редукционизм проявляет себя там, где в поле зрения ученого попадает не собственно проблема «норма/отклонение», а одна из проекций этой проблемы, например, «адаптация/дезадаптация» (психология) или «соответствие/несоответствие распространенным в данный момент образцам» (социология). Это ограничивает эвристический и прагматический потенциал теории вследствие игнорирования части процессов, явлений и связей, имеющих отношение к предмету. В некоторых случаях это

может даже приводить к подмене предметной области. Релятивизм проявляется как отказ от ценностных суждений, что ограничивает возможности концептуальных обобщений относительно «патологичности» или «нормальности» социально-психологической практики. По-видимому, Т. А. Хагуров, правильно настаивает на аксиологическом подходе к пониманию природы норм. Идеалы — отвергаем мы их или нет — задают тенденции поведения и мышления людей. Если предположить, что идеалы имеют хотя бы черты содержательной универсальности, поддающейся эмпирической валидизации, то девиантологическая теория вынуждена использовать ценностные суждения просто в целях адекватного описания действительности.

Третье — девиантологическое знание, локализованное преимущественно в рамках психологии, социологии и криминологии, неполно и может стать более системным в результате привлечения теоретико-методологического и эмпирического багажа таких дисциплин, как культурология, антропология (философская, историческая и культурная), этика и др. Для адекватного осмысления девиантогенных процессов современности нужны широкие междисциплинарные обобщения.

По своему предмету психология девиантного поведения носит междисциплинарный и комплексный характер и связана, главным образом, с подростково-юношеским возрастом (хотя и не только с ним). Она изучает закономерности возникновения, функционирования и проявления социальных норм и девиантного поведения на разных уровнях онтогенеза подростково-юношеского возраста.

Как наука и учебная дисциплина психология девиантного поведения охватывает широкий спектр проблем социально-психологического, психолого-педагогического, нейро-психофизиологического, медицинского и криминолого-юридического характера, связанных с разными возрастными категориями.

Хотя на сегодняшний день нет общепризнанного понимания предмета психологии девиантного поведения, все же думается, что в ее предмет входит четыре основные группы явлений.

1. Девиантность как черта и основная характеристика современного российского общества.

2. Личность девианта, т.е. человека, сознательно несогласного с нормами общества и потому их нарушающего.

3. Причины, условия и мотивы девиантного поведения личности или социальной группы, порождающие и (или) провоцирующие девиантные поступки.

4. Система превентивных, профилактических, коррекционных и реабилитационных мер, призванная сдерживать, минимизировать, предупреждать проявление деструктивных форм девиантного поведения в обществе.

Перефразируя утверждение Я. И. Гилинского о соотношении наук, изучающих социологию преступности, с точки зрения психологии девиантного поведения соотношение наук в принципе может быть следующим:

1 См.: Хагуров Т. А. Дисфункции процессов социализации и социального контроля в условиях экспансии массовой потребительской культуры (проблемы девиантологического анализа); Его же. Введение в современную девиантологию.
Таким образом, **психология девиантного поведения** — это прикладная область научного знания, изучающая закономерности и механизмы психики человека, включенных в специфическую область общественных отношений, регулируемых социальными нормами (права, морали, культуры и т.п.).

Основной целью психологии девиантного поведения как науки является изучение социально-психологических детерминант девиантных проявлений, генезиса, закономерностей и механизмов девиантного поведения как феномена современного общества.

При этом психология девиантного поведения ставит перед собой и ряд задач:

1) изучать качественные (структурные) особенности девиантного поведения, что имеет не только теоретическое, но и большое практическое значение;

2) анализировать психические процессы, свойства и состояния человека, их проявления в условиях девиантного поведения личности, межличностных и социально-педагогических взаимодействий;

3) исследовать социально-психологические, психолого-юридические, нейропсихологические и педагогические механизмы, лежащие в основе девиантного поведения, поскольку без их знания невозможно овладеть практическими средствами его превенции, профилактики и коррекции, и др. Все это наглядно представлено на рис. 1.1.

**Рис. 1.1. Предел и задачи психологии девиантного поведения**
Практикум

Контрольные вопросы и задания

1. Представьте и охарактеризуйте понятийный аппарат психологии девиантного поведения, его назначение, специфику.
2. Каковы побудительные стимулы активности человека?
3. Определите предмет, задачи и функции психологии девиантного поведения.

Литература
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Глава 2
МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ СУЩНОСТИ ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ

Основные термины
Методология, принципы, теории, подходы и направления.

Девиантность — характерная черта вида человека разумного. Как специфический способ самоутверждения личности девиантность присутствует в социогенезе с доисторических времен и характеризуется многогранностью проявления и широтой распространения. Об этом свидетельствуют многочисленные научные направления, подходы и теории.

Общая методология психологической науки содержит диалектико-материалистический подход к пониманию окружающего мира, роли и места психики и психического в нем. Содержательную основу этого подхода составляют научные представления:

- о первичности материи и вторичности сознания;
- движущих силах развития объективной реальности и психики;
- единстве внешней (материальной) и внутренней (психической) деятельности;
- социальной обусловленности развития психики человека;
- сознании как высшем этапе развития психики и др.

Специальной методологией психологии выступают ее методологические принципы: принцип детерминизма, принцип единства сознания и деятельности, принцип развития и принцип личностного подхода, а также методы (наблюдение, эксперимент, опросы, тесты, обобщение независимых характеристик, анализ результатов деятельности) и методики исследования конкретных психологических явлений.

Принцип детерминизма, т.е. причинной обусловленности психических явлений, означает, что они опосредуются естественными и социальными условиями и изменяются с изменением этих условий.

Принцип единства сознания и деятельности означает, что сознание и деятельность не противоположны друг другу, но и не тождественны, а образуют неразрывное единство. Сознание возникает, развивается и проявляется в деятельности. Деятельность выступает как форма активности сознания, а самосознание обеспечивает активный характер деятельности.

Принцип развития означает, что психика может быть правильно понята и адекватно объяснена, если она рассматривается как продукт развития и в процессе этого развития.
Принцип личностного подхода ориентирует исследователей на индивидуально-психологические и социально-психологические особенности человека.

Общая структура психологии девиантного поведения как научного направления представлена на рис. 2.1.

Рассмотрим подробнее научные направления, подходы и теории.

1. В рамках философско-этического подхода (А. П. Скрипник, О. Н. Замотаева и др.) девиантное поведение рассматривается с позиций морали. Наличие противоречивых тенденций в культуре приводит к их разрыву и доминанте морального зла, выражающихся во враждебности и распущенности.

2. Биологическое направление представлено биосоциальной теорией, эволюционным подходом, этологическим подходом, психогенетическим подходом:
   • ученые обосновывают связь между анатомо-антропологическими характеристиками человека и его преступным поведением. Введено понятие «врожденный преступник» (Ч. Ломброзо);
   • девиантное поведение рассматривают как проявление видовых наследственных программ (Ч. Дарвин, Т. Гексли);
   • изначально поведение человека рассматривается как агрессивное, основанное на инстинктах (К. Лоренц);

---

• выявлены наследственные причины поведения человека (Ф. Гальтон, Г. Мендель). Генетические исследования показывают, что наличие лишней Y-хромосомы у мужчин обусловливает предрасположенность к криминальному поведению (У. Пирс);
• обоснована связь между типами темперамента, типами соматического строения человека и его поведением (У. Шелдон);
• долгая эволюция человека создала условия преемственной передачи наследственных этических реакций, в том числе и отклоняющихся от норм (В. Эффроимсон);
• утверждается, что человек рождается с потенциалом конструктивной агрессивности, и в случае, если она подавляется, появляется деструктивная агрессивность (Г. Аммон), что агрессивность заложена в человеческих генах (В. Д. Плахов);
• при изучении заключенных исследователи пришли к выводу, что экстраверты более склонны к совершению преступлений, чем интроверты, а это, в свою очередь, детерминировано на генетическом уровне (Г. Ю. Айзенк).

3. Биокриминология утверждает, что повышение уровня тестостерона ведет к склонности к антиобщественному поведению (Дж. Даббс и Р. Моррис), что девиантное поведение детерминировано половыми и возрастными факторами (У. Гоув), что существует тесная связь между девиантным поведением и индивидуально-типологическими особенностями человека (Г. Айзенк).

В рамках биологического направления существуют и другие факторы, объясняющие генезис девиантного поведения:
• повреждения головного мозга, органические заболевания мозга, определенные свойства нервной системы (А. Торгенсен, К. Льюис, П. Келли);
• в основе всех видов девиантного поведения лежит сходный мозговой дефект, связанный с нарушением функциональной асимметрии мозга с ведущим дефицитом правополушарных функций. Это объясняет высокую коморбидность поведенческих расстройств между собой, а также с эмоциональными и обессиино-компульсивными расстройствами, связанными с правополушарной дисфункцией, в первую очередь с тревогой и депрессией.

4. Психологическое направление представлено психоаналитическими теориями, экзистенциально-гуманистическим подходом, поведенческим подходом (бихевиоризм), эмпирическим подходом, педагогическим подходом, отечественной психологией.

• Психоаналитические теории. Постоянный конфликт между бессознательными влечениями и социальными ограничениями естественной активности человека (З. Фрейд); защитные механизмы работают бессознательно и становятся частью индивидуального стиля борьбы с трудностями (А. Фрейд); причина девиаций заключается в дефиците эмоционального контакта ребенка с матерью в первые годы жизни (Д. Бойлби, Г. Салливан, К. Хорни); индивидуальная психология А. Адлера объясняет, что младе-

1 Егоров А. Ю. Нейропсихология девиантного поведения. СПб., 2006.
неч появляется на свет с двумя базовыми чувствами-стремлениями: 1) чувством неполноценности и стремлением к совершению поступков как компенсация этого чувства и 2) социальным чувством общности и стремлением к установлению значимых социальных отношений. При недостаточной или искривленной компенсации чувство неполноценности переживается особо остро и переходит в комплекс неполноценности. В случае нарушения поведения комплекс неполноценности сочетается с неадекватной жизненной установкой и неразвитым социальным чувством. У аномальной личности стремление к достижению превосходства препятствует развитию чувства общности.

Однако основным недостатком психодинамического подхода, по мнению Т. А. Хагурова, является присущее ему сведение онтологии человеческого к онтологии биологического. Соответственно девиантность (в частности, по Фрейду) соответствует глубинной человеческой природе, представленной в «Оно». С этой точки зрения моральное либо аморальное поведение — лишь разные формы взаимодействия «Оно» и «Сверх-Я». Между тем, категории «правды», «долга», «любви», «истины» играют важнейшую роль в морально-мировоззренческом дискурсе всех исторических типов обществ, определяя характер и направленность деятельности институтов социализации и социального контроля. Полностью сводить их к адаптации нельзя. Практики чистой адаптации (например, так называемое «приспособленчество») явно отличаются от практик морального долга, часто дезадаптивных, но оправдываемых моральным дискурсом практически всех культур.

Наибольшим методологическим потенциалом среди психодинамических теорий обладает концепция архетипов и коллективного бессознательного К. Юнга. Эта концепция выводит исследователя на базовые способы интерпретации человеком действительности и своего поведения по отношению к этой действительности.

• Экзистенциально-гуманистический подход. С точки зрения клиент-центрированной психологии К. Роджерса, у аномальной личности процесс самоактуализации заблокирован и существует лишь в возможности. Нереалистичные, искаженные представления о себе, противоречивый опыт, внутренний конфликт между потребностью в самореализации и оценкой привлекает проблемное поведение; согласно концепции самоактуализации А. Маслоу, отклонения в поведении выступают как следствие отсутствия или утраты ребенком согласия со своими собственными чувствами и невозможность самореализоваться в сложившихся условиях воспитания; концепция экзистенциальных противоречий Э. Фромма говорит о том, что человек вынужден преодолевать экзистенциальные противоречия (конфликт между стремлением к реализации всех возможностей
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и недостаточная для этого продолжительность жизни). Человек реагирует на них с помощью различных механизмов:

1) авторитарная личность отказывается от собственного Я, крайнее выражение — садомазохистский комплекс;

2) автоматизирующий конформизм, при котором человек утрачивает свою индивидуальность;

3) деструктивность — отчуждение от мира через его разрушение; по мнению автора экзистенциального подхода В. Франкла, девиантное поведение возникает потому, что люди подавляют свою духовность, уходят от ответственности за поиск смысла.

Таким образом, как считает Т. А. Хагуров, психологи-гуманисты (Э. Фрömм, К. Роджерс, А. Маслоу) достаточно близко подошли к исходным основаниям девиантологического дискурса, заявив, что патология — это невозможность реализовать собственную онтологию, которая изначально позитивна. Характерной чертой этой точки зрения является то, что понятие «нормы» здесь смешивает реальность и предписание. Разработанный гуманистической психологией образ «идеально здорового человека» — это философско-антропологическая концепция, представляющая собой один из вариантов эвдемонизма — этики счастья. Характерной чертой этой точки зрения является то, что понятие «нормы» здесь смешивает реальность и предписание. Разработанный гуманистической психологией образ «идеально здорового человека» — это философско-антропологическая концепция, представляющая собой один из вариантов эвдемонизма — этики счастья. Между тем, девиантогенные симптомы сознания и поведения современного человека плохо поддаются объяснению с этой точки зрения. Современный человек, к сожалению, утрачивает осмысленность мира и себя самого. Происходит это на фоне и вследствие «размывания» категорий Добра и Зла. Один из призывов гуманистических психологов — вернуть человеку его «аутентичность» (самость, целостность, подлинность) — сегодня актуален как никогда.


Поведенческий подход представлен следующими теориями:

1) классическое обусловливание (И. П. Павлов, Дж. Б. Уотсон). Девиантное поведение является результатом научения условной реакции. При этом существуют только три типа неприобретенных эмоциональных ответов на стимулы — страха, гнев и любовь;

---
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2) оперантное обусловливание Б. Ф. Скиннера. Девиантное поведение определяется как результат сложного обусловливания среды;

3) теория иккубации реакций тревоги Г. Ю. Айзенка. Условная реакция страха (тревоги) усиливается при каждом предъявлении условного стимула, образуя цикл положительной обратной связи и отклонений в поведении;

4) теория социального научения А. Бандуры. Девиантное поведение социально обусловлено, поскольку за ним стоят сложнейшие навыки, требующие специального научения. Таким образом, девиантному поведению учаться, так как девиант должен знать, что делать, как делать и в каких условиях;

5) когнитивная модель А. Бека и рационально-эмотивная теория А. Эллиса. В основе нарушенного поведения лежат неадаптивные мыслительные схемы. Неадекватные когнитии запускают неадекватные чувства и действия;

6) копинг-поведение (Л. Мёрфи, Р. Лазарус, Е. Хэйм, В. М. Ялтонский). Личности с проблемным поведением, например, зависимым, склонны к малопродуктивным копинг-стратегиям, таким как уход от проблем и трудностей, отрицание и изоляция;

7) системное консультирование и системная семейная психотерапия (С. А. Кулаков, А. В. Черников). Девиантное поведение как результат семейного неблагополучия.

• Эмпирический подход. Сущность подхода заключается в эмпирической, феноменологической классификации, где каждый поведенческий разный устойчивый симптомокомплекс получает свое название (например, аутизм, депрессия и т.д.). Такой подход является попыткой сблизить психиатрию и психологию и поэтому использует для описания типов отклонений понятие синдрома как некоторого устойчивого образования в структуре личности (Д. Халлаган, Дж. Кауффман).

• Педагогический подход утверждает, что причиной роста девиантного поведения являются недостатки воспитательной работы с детьми и подростками (М. П. Стурова, В. И. Силенков).

• Отечественная психология. Девиантное поведение является результатом отклонения в формировании личности как искажение нормы, представленное в психических заболеваниях (Г. М. Бреслав); актуализация потребностей достигается путем создания опасных, угрожающих их удовлетворению ситуаций. Цель: получение чрезвычайно сильных, амбивалентных переживаний, возникающих в момент опасности (И. Ю. Борисова).

5. Социологическое направление представлено: теорией аномии, теорией «социальных обручей», теорией структурной напряженности, чикагской школой, теорией девиантной социализации, теорией стигматизации (наклеивания ярлыков или клеймения), интеракционистским подходом, культурологическим подходом, криминологическим подходом, теорией опасного состояния.

• Теория аномии. Причина девиантного поведения кроется в социальной дезорганизации. Девиация происходит вследствие нарушения или отсутствия ясных социальных норм (Э. Дюркгейм); причина девиаций —
несоответствие, а в итоге разрыв, между культурными целями общества и социально одобряемыми средствами их достижения. Аномия возникает в силу определенных обстоятельств, порожденных социальной структурой (Р. Мертон); Т. Парсонс объясняет возникновение девиантных мотиваций невыполнением ожиданий.

- Теория «социальных обручей». Чем больше люди верят в ценности, принятые обществом, чем активнее они стремятся к созидательной и социально одобряемой деятельности, тем меньше вероятность, что они совершат девиантные поступки (Т. Хирши).

- Теория структурной напряженности. Она характеризует девиантное поведение как следствие разочарования личности. Если человек не занимает прочного положения в обществе или не может достичь поставленных целей законными способами, то рано или поздно возникает разочарование, напряженность, человек начинает ощущать свою неполноценность и может использовать девиантные методы для достижения своих целей (Дж. Ритцер).

- Чикагская школа. Девиации многих видов возникают в тех случаях, когда культурные ценности, нормы и социальные связи разрушаются, ослабевают или становятся противоречивыми (К. Шоу, Г. Маккей).

- Девиантная социализация. В западной социологии и криминологии в отличие от отечественной науки для анализа процессов девиантной социализации широко используется понятие «девиантной или делинквентной карьеры». По мнению американского исследователя этой проблемы П. Леткеманна, девиантная карьера означает не профессию, а негативное поведение личности, для которого характерен «ряд отклонений и преступлений, совершаемых в течение определенного времени, который можно сравнить с карьерой в законной деятельности».

Г. Беккер на примере наркоманов одним из первых исследовал стадии становления девиантной карьеры, проходя которые человек превращается в постоянного потребителя марихуаны. Исследование Беккера показало, что люди, первый раз попробовавшие наркотики, часто не получают от них удовольствия. Оказалось, что новички приобщаются к «зелью» в присутствии более опытных наркоманов, получая от них инструкции и образцы ролевого поведения. В итоге молодой человек делает карьеру наркомана, осваивая девиантные роли «потребителя» и «покупателя» наркотиков, приобщаясь к субкультурным нормам данного статуса на основе обучения соответствующей технике потребления и восприятия эйфоризирующих эффектов.

Д. Матза, анализируя процесс становления наркомана в конце 60-х гг. XX в., уточняет этапы девиантной карьеры, выделяя три основные ступени: а) влечение; б) присоединение; в) осмысление.

Дж. Гринвуд и М. Лавин открыли два основных типа девиантных карьер — «интенсивной» и «прерывистой». Исследователи установили, что интенсивная карьера девианта особенно социально опасна, так как она складывается у несовершеннолетних, вовлеченных в преступные роли в раннем возрасте, и продолжается длительное время. Такие девианты тщательно планируют и часто совершают преступления, совершенствуя воров-
ские навыки. Девианты с прерывистой карьерой совершают преступления нерегулярно и менее профессионально.

Я. И. Гилинский ввел в научный оборот криминологии и социологии термин «девиантология» для обозначения науки, изучающей девиантность и девиантное поведение. По мнению ученого, девиации присущи всем уровням и формам организации мироздания; вся жизнь человека есть не что иное, как онтологически нерасчлененный процесс жизнедеятельности по удовлетворению своих потребностей. Неудовлетворенная потребность в самоутверждении приводит к попыткам реализовать себя не только в творчестве (что достаточно сложно), но и в негативных формах активности — насилии, преступлениях или же приводит к ретритизму, «уходу» в алкоголль, наркотики, из жизни.

А. И. Ковалева считает, что социализация индивида всегда имеет отклонение. Оно определяется несоответствием социализации как объективного и субъективного процесса сложившейся в данном обществе на конкретном историческом этапе социализационной норме.

Т. А. Хагуров выявил девиантогенные последствия дисфункций процессов социализации и социального контроля в условиях экспансии массовой потребительской культуры, а также определил возможности и ограничения существующих теорий девиантного поведения в объяснении и анализе этих последствий.

- **Теория стигматизации** (наклеивания ярлыков или клеймения). Девиация — это не качество поступка, который совершает человек, а следствие применения другими людьми правил и санкций против «нарушителя». Здесь понятие девиации подразумевает наличие внешнего арбитра, определяющего, что считать нормой, а что — отклонением от нее (Г. Беккер, И. Гоффман, Ф. Уертхем, Г. Сайк, Д. Матза).

- **Интеракционистский подход**. Девиантность не является внутренне присущей какому-либо социальному поведению, а представляет следствие социальной оценки (стигматизации, клеймения) определенного поведения как девиантного. Девиация обусловлена способностью влиятельных групп общества навязывать другим слоям (стратам) определенные стандарты (Ф. Тангенбаум, Э. Гоффман, Э. Лемарт).

- **Культурологический подход**. Ведущая роль принадлежит субкультуре (Дж. Миллер, Э. Сатерленд, Я. И. Гилинский, В. В. Колесов). Девиация имеет место, когда индивид идентифицирует себя с субкультурой, нормы которой противоречат нормам доминирующей культуры. По мнению Я. И. Гилинского, «каждое общество — девиантогенно, ибо порождает все позитивные и негативные девиации; девиантогенность богатого общества лучше, чем нищего; экономическое неравенство между странами и социальными стратами внутри каждой страны — один из главных девиантогенных факторов»1.

- **Конфликтологический подход**. Последователи этого подхода рассматривают людей, склонных к девиантному поведению, не как нарушителей

---

общепринятых правил, а как бунтарей, выступающих против капиталистического общества. Девиация — результат противодействия нормам капиталистического общества (Д. Квинни, К. Маркс, А. Л. Маршак, О. С. Оsipова, В. Ю. Большаков).

- **Криминологический подход.** К факторам, способствующим девиации, относятся:
  1) уклонение от общественно-полезной деятельности;
  2) наличие психической аномалии;
  3) употребление наркотических средств;
  4) повышенная внушаемость;
  5) низкий культурный уровень;
  6) совершение в прошлом девиантных поступков и др. Внутренняя сущность социальной девиации — характерный для индивида образ жизни, подчиняющий себе все интересы и помыслы (И. В. Севастьянова).

- **Теория опасного состояния.** Преступление возникает на основе предшествующего его совершению определенного психологического состояния, предрасполагающего к вступлению в конфликт с социальными нормами (Л. Матти).

Таким образом, ключевые положения основных социологических моделей объяснения девиантности сводятся к признанию норм и отклонений социальными конструкциями, имеющими конвенциональную или репрессивную природу. Основу такого понимания заложили Э. Дюркгейм и К. Маркс, сформулировавшие два базовых положения:

1) девиантность проявляется тогда, когда поведение индивида (группы) вступает в противоречие с ценностями и нормами сообщества (Дюркгейм);
2) любые ценности и нормы формируются под влиянием господствующих групп (классов), которые используют их в своих интересах (Маркс).

**Это важно!**

Эти идеи, как считает Т. А. Хагуров, легли в основу всех современных теорий отклоняющегося поведения в социологии. Базовый методологический принцип социологического подхода к изучению девиантности можно сформулировать так: девиантность социально определена, и никакое поведение само по себе девиантным не является, но становится таковым при отклонении от социально признанных (здесь и сейчас) стандартов. Последовательное рассмотрение перечисленных выше теоретических направлений убеждает в том, что все они, так или иначе, опираются на данный принцип.

6. **Социально-психологический подход (Р. Харре, С. Линг).** Девиантное поведение — результат сложного взаимодействия процессов, происходящих в обществе и сознании человека. Девиантное и нормативное поведение — две равноценные составляющие социально-ролевого поведения. Девиантное поведение становится все более рациональным.

---
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Т. Шибутани считает, что девиантное поведение детерминируется тремя факторами:
1) поведение оценивается как девиантное теми, кто не является участником той же самой эталонной группы;
2) девиантное поведение возникает в результате временной утраты самоконтроля, под влиянием сильного возбуждения (импульсивно);
3) многие формы девиантного поведения являются фиксациями, основанными на защитных по своей природе значениях. Они образуют компульсивные шаблоны.

По нашему мнению, социальная среда воздействует на функционирующую в ней систему отношений и поведения личности, которая избирательно воспринимает и перерабатывает эти воздействия в соответствии со своей внутренней природой, а система отношений, в свою очередь, активно воздействует на среду, сознательно или бессознательно.

Девиантное поведение личности регулируется ее диспозиционной системой, состоящей из различных диспозиционных образований, зависящих от витальных и социальных потребностей и от уровня социальной ситуации, а также индивидуально-психологических особенностей личности в конкретной социальной ситуации.

А. Ю. Егоров изучал феномен девиантного поведения с нейропсихологических позиций и считает, что это — устойчивое поведение личности, отклоняющееся от наиболее важных социальных норм, причиняющее реальный ущерб обществу или самой личности, а также сопровождающееся ее социальной дезадаптацией.

Е. В. Змановская считает, что внутренние биологические процессы играют определенную роль в формировании отклоняющегося поведения. Они определяют силу и характер наших реакций на любые средовые воздействия. Девиантное поведение личности представляет собой сложную форму социального поведения, детерминированного системой взаимосвязанных факторов — условий и психологических причин.

Это важно!

Таким образом, девиантное поведение является результатом деформации ценностных ориентаций и ценностно-нормативных представлений, т.е. системы внутренней регуляции поведения. Поэтому, по мнению автора, девиантное поведение — это специфический способ изменения социальных норм и ожиданий посредством демонстрации личностью (социальной группой) ценностного отношения к ним.

2 Егоров А. Ю. Нейропсихология девиантного поведения.
4 См.: Клейберг Ю. А. Основы психологии девиантного поведения; Его же. Ювентальная девиантология; Его же. Ювентальная психология девиантного поведения; Его же. Девиантное поведение в вопросах и ответах; Его же. Социальная психология девиантного поведения; Его же. Психология девиантного поведения.
Практикум

Контрольные вопросы и задания

Внимательно изучите Приложение 11, ответьте на вопросы и выполните задания.
1. Какова общая структура психологии девиантного поведения?
2. Каковы принципы психологии девиантного поведения?
3. В чем суть философско-этического подхода к осмыслению девиантного поведения?
4. В чем особенность биологического направления анализа девиантного поведения?
5. В чем важность и особенность криминологического подхода к изучению девиантного поведения?
6. Теории и подходы психологического направления в исследовании девиантного поведения.
7. Дайте характеристику теориям и подходам социологического направления.
8. Каковы научные подходы социально-психологического направления в изучении девиантного поведения?
9. Проведите анализ определений терминов «девиантное поведение», «девиация», «девиантность».

Практическое задание

На основе изученных концепций привести примеры девиантности разных групп населения (или работать с уже заданными заранее). Выявить максимальное количество причин девиантности и способов профилактики и коррекции. Используется метод «мозгового штурма».
Задание выполняется в группах с последующим обсуждением.

Литература

Глава 3
ВЗАИМОСВЯЗЬ ПСИХОЛОГИИ ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ С ДРУГИМИ НАУКАМИ

Основные термины
Взаимосвязь наук, предметно-ориентированная парадигма, гексагон.

Взаимосвязи психологии девиантного поведения с другими отраслями научных знаний прочны и закономерны.

С одной стороны, философия, социология, педагогика и другие социальные науки предоставляют психологии девиантного поведения возможность методологически точно и теоретически правильно подходить к пониманию генезиса социальной нормы и отклонения, мотива поведения и т.п.

Философия имеет дело с наиболее общими вопросами, касающимися человеческой жизни и мира — того мира, в котором человек живет и действует. Эти вопросы связаны:

• с наличием причины и цели существования мира;
• со смыслом жизни человека, с возможностью его изыскать;
• с границами возможности познания при том условии, что это познание осуществляет живой человек со всеми присущими ему особенностями, слабостями и достоинствами;
• категорией свободы и возможностью для человека пользоваться этой свободой;
• этическими категориями — добра, совести, чести, любви, долга.

Исторические науки показывают психологии девиантного поведения, как осуществлялось развитие психики и сознания людей на различных этапах становления общества и человеческих отношений.

Физиология и антропология позволяют психологи девиантного поведения более точно понять строение и функции нервной системы, их роль и значение в формировании механизмов функционирования психики.

Медицинские науки помогают психологи девиантного поведения понять патологию и аномалии психического развития людей и находить пути для психокоррекции и психотерапии.

Педагогические науки предоставляют психологи девиантного поведения информацию об основных направлениях обучения и воспитания детей и подростков, позволяющую ей вырабатывать рекомендации по выявлению поведенческих отклонений, психологическому сопровождению детей с отклонениями в поведении и сознании, а также обеспечить превентивные, коррекционные и реабилитационные мероприятия и т.д.
Один из главных интересов психологии — стремление понять, что лежит в основе поступков человека. Психология рассматривает многие важные вопросы. Среди них:

а) вопрос о мотивации. Психологи стремятся объяснить, почему люди поступают так, а не иначе. Вопрос о мотивации затрагивает изменяющиеся, динамические особенности поведения человека, например, об изменении системы ценностей с возрастом;

б) вопрос о развитии. На развитие человека действуют самые разнообразные факторы: наследственность, семья, социальная среда — какова роль тех или иных факторов в процессе развития личности? Каковы закономерности этого процесса? Без ответа на эти вопросы невозможно полноценное познание человека;

в) вопросы психопатологии. Чем норма отличается от патологии? Где проходит их граница? Каковы причины, каков механизм формирования той или иной патологии?

g) вопросы, связанные с проблемой психического здоровья. Любая теория должна предложить критерии оценки здоровой личности;

d) вопрос о психотерапевтическом воздействии на личность. Как помочь людям с различными психическими отклонениями?

Криминология — это наука о преступлениях (от лат. crimen — «преступление» и греч. λόγος — «наука»). Криминология изучает не только закономерности отдельных преступлений — индивидуального преступного поведения, но и закономерности преступности как общественного явления. Другими словами, для криминолога одинаково интересно то, как и почему некто совершил преступление, и то, почему и как совершают преступления вообще, в том городе, где живет этот некто. Почему совершает преступление человек? Почему для решения жизненной проблемы выбирается преступный путь? Что делать для того, чтобы не допустить этого? Кстати, немногие задумываются о значении слова «преступление». Между тем, оно буквально означает выход за границы нормативного (регулируемого правилами) поведения — от слова «переступить».

Социология. Социологи исходят из того, что отклоняющееся поведение представляет собой социальное явление, выраженное в массовых формах человеческой деятельности, не соответствующих официально установленным или фактически сложившимся в данном обществе нормам.

С другой стороны, сама психология девиантного поведения позволяет естественным и общественным наукам более правильно интерпретировать законы отражения объективной действительности, конкретизировать причинно-следственную обусловленность отклонений в поведении и сознании, детерминацию отклонений и иных явлений и процессов.

Исследуя закономерности формирования личности в своеобразных общественно-исторических обстоятельствах, психология девиантного поведения оказывает определенную помощь и историческим наукам в понимании отклонений в сознании и поведении известных гениальных исторических личностей (В. Ван Гог, Н. В. Гоголь, С. А. Есенин, Ф. Ницше, И. Ньютон, Ф. Шиллер, А. Шопенгауэр, Р. Шуман, Ф. М. Достоевский, С. Дали и др.).