

И. П. Подласый

ПЕДАГОГИКА

ТОМ 2. ПРАКТИЧЕСКАЯ ПЕДАГОГИКА

Книга 1

УЧЕБНИК ДЛЯ АКАДЕМИЧЕСКОГО БАКАЛАВРИАТА

2–е издание, переработанное и дополненное

*Рекомендовано Учебно–методическим отделом
высшего образования в качестве учебника для студентов
высших учебных заведений, обучающихся по гуманитарным
направлениям и специальностям*

**Книга доступна в электронной библиотечной системе
biblio-online.ru**

Москва • Юрайт • 2016

УДК 37
ББК 74.00я73
П24

Автор:

Подласый Иван Павлович — доктор педагогических наук, профессор, международный эксперт по вопросам образования.

Подласый, И. П.

П24 Педагогика. В 2 т. Т. 2. Практическая педагогика. В 2 кн. Кн. 1 : учебник для академического бакалавриата / И. П. Подласый. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2016. — 491 с. — Серия : Бакалавр. Академический курс.

ISBN 978-5-9916-7381-5 (кн. 1)

ISBN 978-5-9916-7382-2

Данная книга представляет собой первую книгу второго тома учебника «Педагогика». Учебник разделен на два тома, каждый из которых состоит из двух книг. В первом томе рассматривается теоретическая педагогика, во втором — практическая. Общие вопросы педагогики, проблемы обучения и воспитания раскрываются в учебнике с учетом новейших достижений современной науки и педагогического опыта. На основе концепции неразрывного единства процессов обучения и воспитания рассматриваются закономерности и принципы организации педагогического процесса в школе, задачи, формы и методы деятельности педагогов.

Учебник соответствует актуальным требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования.

Для бакалавров, специалистов и магистров, обучающихся по педагогическим направлениям и специальностям.

УДК 37
ББК 74.00я73



Все права защищены. Никакая часть данной книги не может быть воспроизведена в какой бы то ни было форме без письменного разрешения владельцев авторских прав. Правовую поддержку издательства обеспечивает юридическая компания «Дельфи».

ISBN 978-5-9916-7381-5 (кн. 1)
ISBN 978-5-9916-7382-2

© Подласый И. П., 2013
© Подласый И. П., 2015,
с изменениями
© ООО «Издательство Юрайт», 2016

Оглавление

Раздел I.

ТЕХНОЛОГИИ ОБУЧЕНИЯ И ВОСПИТАНИЯ

Глава 1. Система и структура технологии	7
1.1. Сущность технологии	7
1.2. Спектр технологий.....	17
1.3. Экспертиза технологий	22
1.4. Три технологии	36
1.5. Технология коллективного воспитания.....	42
1.6. Учение А. С. Макаренко о коллективе.....	52
1.7. Коллектив и личность.....	60
Глава 2. Виды эдукации	72
2.1. Понятие и система	72
2.2. Объяснительно-иллюстративное обучение	74
2.3. Проблемное обучение	75
2.4. Новые информационные технологии	76
2.5. Выбор вида эдукации	88
2.6. Виды воспитания. Приучение.....	90
2.7. Воспитание как духовное развитие.....	108
Глава 3. Методы эдукации и робурсации	130
3.1. Метод как многомерное явление	130
3.2. Номенклатура и функции методов	135
3.3. Классификации методов.....	141
3.4. Прогностические классификации	146
3.5. Сущность и содержание методов.....	152
3.6. Специфика методов воспитания.....	175
3.7. Выбор методов.....	205
Глава 4. Компонент технологии-формы.....	218
4.1. Формы эдукации	218
4.2. Типы и структуры уроков	227
4.3. Модульные формы.....	232
4.4. Подготовка урока	238
4.5. Вспомогательные формы	241

4.6. Специфические формы воспитания	245
4.7. Воспитательные дела	248
Глава 5. Продуктивная технология	283
5.1. Особенности продуктивной технологии.....	283
5.2. Продуктивный урок	296
5.3. Обеспечение прочности знаний	322
5.4. Диагностическая формулировка цели	325
5.5. Диагностика возможностей обучаемых.....	327
5.6. Коллективное взаимообучение	342
5.7. Подготовка продуктивного урока.....	349
Глава 6. Щадящая технология	357
6.1. Особенности щадящей технологии.....	357
6.2. Дифференциация	362
6.3. Личностно ориентированное обучение	367
6.4. Игра в структуре технологии	373
6.5. Разновидности технологии.....	380
6.6. Свободное воспитание.....	392
6.7. Технология самореализации	415
Глава 7. Партнерская технология.....	427
7.1. Главные идеи.....	427
7.2. Преимущества и недостатки.....	440
7.3. Особенности применения педагогики сотрудничества	443
7.4. Западный вариант	454
7.5. Новые модификации технологии	462
7.6. Технологии и методы	479
7.7. Выбор технологии	481
Примерные темы рефератов и докладов	489

Раздел I

**ТЕХНОЛОГИИ ОБУЧЕНИЯ
И ВОСПИТАНИЯ**



Глава 1

СИСТЕМА И СТРУКТУРА ТЕХНОЛОГИИ

В результате изучения данной главы обучающийся должен:

— **знать** сущность педагогической технологии; спектр педагогических технологий; базисные технологии эдукации; модификации педагогических технологий; технологию коллективного воспитания;

— **уметь** выделять базисные технологии эдукации; проводить экспертизу технологий; разрабатывать технологическое обеспечение эдукационного процесса; рассчитывать влияние коллектива на личность;

— **владеть** методами анализа технологической оснащенности процесса; способами расчета продуктивности процесса в зависимости от применяемой технологии; методами формирования коллектива; методикой параллельного действия.

Диагностические индексы:

Минимально необходимое время (в минутах) изучения материала темы — 138.

Трудность (в условных единицах от 1.00) изучаемого материала — 0,88.

Время (в минутах), необходимое для полноценного усвоения знаний — 259.

1.1. Сущность технологии

ИБ

Каждый современный человек понимает смысл технологии и знает: все товары и услуги, поступающие на рынок, вырабатываются по технологии. При этом понятием технологии обобщаются и страна, и качество продукции, и ее рыночная стоимость. Технология — символ и смысл XXI столетия.

Педагогический продукт также вырабатывается по технологии, которая есть *основное понятие* практической педагогики. Практикующему педагогу, может быть, не столько важно знать высокую теорию, сколько уметь применять на практике ее положения, организованные в технологию. Педагогическая практика в XXI в. будет развиваться на основе применения все более совершенных технологий эдукации и робурсации.

Педагогика в современном мире переживает бурный период переосмысления подходов, отказа от ряда устоявшихся традиций и стереотипов. Подталкиваемая рыночными отношениями, она вплотную подошла к пониманию того, что воспитательный труд в своем общем виде только спецификой отличается от других видов общественно-полезного труда, имеет свой продукт, свои технологии его производства, их рыночную стоимость. Овладение технологиями становится приоритетным началом учительской профессии, оценки качества и стоимости образовательно-воспитательных услуг. По всем признакам, XXI столетие станет веком педагогов-прагматиков, потребует жестких объективных оценок всех параметров учебно-воспитательного процесса и его продуктов, введет практическую деятельность в узкие рамки выполнения договорных отношений. Технологии не совместимы с романтикой. Как ни печально уходить от мечтаний о совершенной гармонически развитой личности, готовиться нужно к гарантированному выполнению реально достижимых проектов, в которые будут вложены деньги и на которых будут выстраиваться реальные планы каждого человека и общества в целом.

На рынок труда учитель представляет свой высокий профессионализм, в основе которого — доскональное знание педагогических технологий. Непременное условие развития рыночных отношений в сфере педагогических услуг — *гарантии* высокого качества продукта. Вкладывая деньги, потребители захотят получить именно то, что они заказали. И не будем утешать себя, что мы знаем лучше, чему нужно обучать и что воспитывать. Если наш заказчик с помощью знаний, образования собирается решать свои проблемы, то мы ему будем помогать своей профессиональной деятельностью, которая все больше напоминает оказание услуг. Знания для человека сегодня приобретают конкретный, прагматичный и продуктивный смысл: как источник дохода, защита от поворотов судьбы.

Во всем мире высокий уровень образования, воспитания, развития — дорогая роскошь, поэтому спрос на мастеров грамоты всегда большой, стоимость их профессиональных услуг высокая и будет продолжать расти. Чтобы чувствовать себя уверенно на рынке труда, учителю необходимо знание различных технологий. Он должен быть готов выполнить любой рыночный заказ — от высокоэффективного обучения и воспитания до элементарного педагогического присмотра. Технологии в работе учителя уже в ближайшем будущем определять успех на 80%, индивидуальное мастерство — только на 20%. Педагогика будущего тяготеет к обезличиванию, где услуга все меньше зависит от лич-

ности педагога. Технология в личностном исполнении педагога — продукт рыночных отношений.

Поскольку традиционное педагогическое мастерство, искусство воспитания, свобода действий отступают на второй план, современный учитель знает технологию и умеет работать по жесткой схеме без отступлений и «отсебятины». Только соблюдение технологии гарантирует нужный результат. Под этим углом зрения перестраивается вся система подготовки учителей, изменяется отношение к педагогическому мастерству.

Прежде чем ответить на вопрос о том, что такое педагогическая технология, вспомним теорию образования продуктов эдукации и робурсации. Необходимые компоненты процесса, ведущего к образованию продукта, — цели, задачи, содержание, виды обучения-воспитания, методы, формы, способы деятельности. Где скрыта технология? В целях и задачах? Нет. Цели и задачи — это *еще* не технология. В продуктах? Тоже нет. Продукты — это *уже* не технология.

Значит, технология скрыта *в самом процессе*. Что относится к процессу? Перечислим еще раз: *закономерности*, на которых он основан; *принципы* построения и осуществления; *виды* обучения-воспитания, которые могут быть избраны для достижения цели; предмет обучения-воспитания, выраженный в *содержании*; *методы* движения к цели; *формы*, в которые он облачен; *средства*, используемые для ускорения движения и наращивания результата. Мы знаем также, что этот процесс общий для учителей и обучаемых, которые, образно говоря, удерживают его с двух сторон. Направляет процесс педагог.

В дословном переводе с греческого технология — это мастерство или учение о мастерстве (*technē* — искусство, мастерство и *logos* — слово; понятие, учение). В педагогическом представлении мастерство — понятие эфемерное, не материальное, не поддающееся исчислению. Технологию хотелось бы «опредметить» и даже представить наглядно. В связи с этим и возникли определения педагогической технологии, где в «одну кучу свалены» идеальные представления и реальные отношения, хоть как-то относящиеся к мастерству. Вокруг процесса, его организации, мастерства вращаются все определения педагогических технологий. Однако частей много, логически соединить их все очень трудно. Дело даже не в том, главные они или второстепенные, необходимые или случайные, а в том, что всегда будет выхвачена только часть целого, следовательно, утрачен его смысл. Любое определение будет неполным и поэтому неверным, искажающим главную ценность эдукационного процесса — его целостность.

Не будем анализировать определения педагогической технологии, появившиеся в литературе.

Мы уже согласились, что технология относится к *процессу*. В технологиях особым образом *сплавлены ум, дело, ресурсы* — идеи, виды, методы, формы, средства. Сущность педагогической технологии как всеобъемлющего многостороннего явления лучше других подчеркивает определение Ассоциации по педагогическим коммуникациям и технологиям (США, 1979): «Педагогическая технология — это комплексный, непрерывный процесс, охватывающий людей, идеи, средства и способы организации деятельности по анализу проблем и планированию, обеспечению, осуществлению и руководству, решению проблем, относящихся ко всем аспектам усвоения знаний». Можно принять и определение Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (далее — ЮНЕСКО): «Педагогическая технология — это системный метод создания, применения и определения всего процесса преподавания и усвоения знаний с учетом технических и человеческих ресурсов и их взаимодействий, ставящий своей задачей оптимизацию форм образования».

Если сказать проще, то педагогическая технология — это *связанные в одно целое содержание, виды, методы, формы, средства, обеспечивающие достижение цели*. Технология — это все, что находится *между целью и результатом*. Структура технологии представлена на рис. 1.

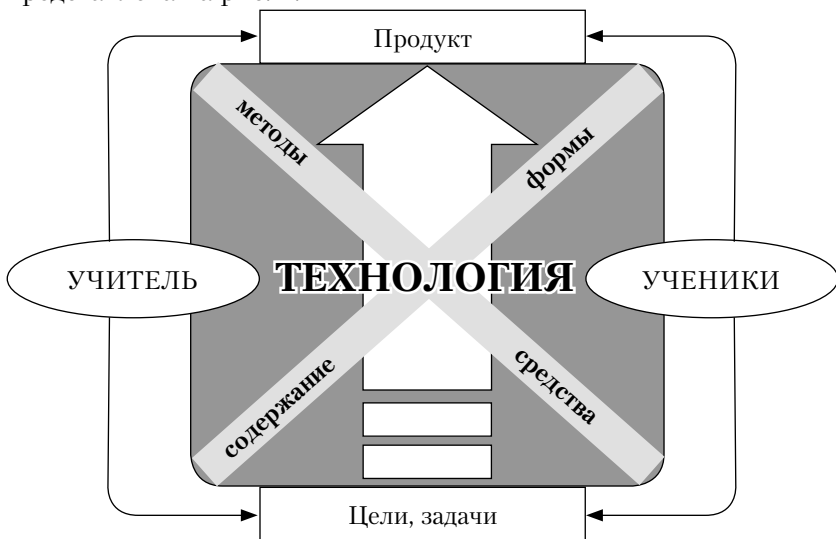


Рис. 1. Структура технологии

Понятие «педагогическая технология» появилось сравнительно недавно. Когда оно с большими оговорками впервые вводилось в наш учебник 1996 г., то выступало просто в качестве синонима часто употребляемого во всех учебных руководствах, очень длинного ряда определений, примерно такого плана: «...сочетание методов, форм, способов, организационных решений и т.д. совместной деятельности учителей и учеников по достижению цели развития, воспитания, обучения, в соответствии с...». Традиционное сочетание осталось, а новообразованное понятие начало самостоятельную жизнь и отлично вписалось в лексикон информационного и рыночного общества, в котором мы стали жить.

Незаметно мы склонились к выводу, что педагогические *технологии были всегда*, свой продукт школа постоянно производила посредством технологий. Сегодня нас больше не устраивает качество этого продукта, мы ищем новые технологии, созвучные духу времени, уровню развития наших знаний и возможностей, поэтому в понятии «новая педагогическая технология» правильно будет отражать только *неизвестное, особенное* и даже оригинальное. Тогда педагогическая технология выглядит как *комплекс мер, основанных на новых открытиях науки, гарантирующих достижение более высокого уровня обучения и воспитания*. Перспективная педагогическая технология — это комплекс мер, которые будут применяться для решения прогнозируемых, могущих возникнуть в будущем задач. Традиционная педагогика мало смотрела вперед, довольствуясь обслуживанием текущих задач. Однако время пошло быстрее, и тот, кто не смотрит в будущее и не готовится к нему загодя, проигрывает.

Технология позволяет получить педагогический продукт заданного количества и качества в соответствии с запроектированными затратами времени, сил и средств. Практически это означает принятие четких обязательств типа: «Я, учитель Подласый, гарантирую, что такого-то ученика за такое-то время доведу до определенного уровня обученности (воспитанности, развитости), если мне будут предоставлены точные характеристики ученика, параметры конечного продукта и условия, в которых будет осуществляться учебно-воспитательный процесс».

При технологическом решении задач заранее и как можно точнее задается *описание продукта*. Через исходные и конечные характеристики оцениваются предполагаемые затраты на получение продукта с заданными характеристиками — время и стоимость. По *качеству продукта и затратам* на его производство технологии сравниваются между собой. Если заказчик желает получить менее качественный продукт — это будет стоить дешевле и времени потребует меньше. При невысоких начальных характеристиках ученика время и стоимость педагогической обработки значительно возрастают.

Непривычно? Нет, вполне рыночный подход. До каких пор мы будем не знать стоимости педагогического труда? Сколько еще времени будем неразумно требовать невозможного — обучать всех и всему на высоком уровне. Добыча тонны нефти имеет свою цену, имеют ее вырванный зуб и пошитый костюм. Только в педагогике мы пока не знаем, что и сколько стоит. Это потому, что технологии у нас неопределенные. Мы не можем пока гарантировать результат, а для рыночных условий это крайне важно. Если коммерциализация образования усилится, и мы действительно перейдем на оказание образовательно-развивающих услуг, то выбор у нас только один: *технологии должны работать гарантированно.*

Смысл нововведений

РБ

Главная причина нынешнего размывания смысла технологий — недостаточное и неправильное понимание их назначения. Вспомним для уяснения смысла, как развивались технологии обработки земли, вылова рыбы, добычи полезных ископаемых. С увеличением технических возможностей они становятся более эффективными, менее трудоемкими, помогают получать больше продукции с меньшими усилиями. Смысл нововведений — *больше, быстрее, лучше.* Двигают технологии новые научные и технические достижения, подпирают их со всех сторон энтузиазм, прибыль, организационные изменения.

Новые педагогические технологии могут быть выстроены только на основе новых знаний о детях, понимании глубинных процессов формирования различных качеств. Некоторые улучшения возможны и в условиях перестройки организационных решений при сохранении основных характеристик учебно-воспитательного процесса. Однако возможности получить более качественный продукт очень скромные. Ошибаются руководители, пытаясь перекраской классов или перераспределением обязанностей между завучами достичь существенных перемен. Сохой можно было пахать хоть вдоль, хоть поперек поля, на урожай это не влияло. Результаты существенно улучшил трактор. Так и в педагогике. Когда ее технологии связывают с появлением новых средств, применением современных информационных технологий, повышением квалификации учителей, то мы верим в прогресс, ибо здесь присутствует первичный смысл перевооружения производства. Если же утверждают, что школа стала лучше учить и воспитывать с приобретением статуса гимназии или лицея, в этом можно сомневаться.

Если сущность остается прежней, а видимость улучшений достигается за счет двойных стандартов или оценок внешних второстепенных показателей, технологии нет. Нет ядра технологии — быстрее, экономнее, качественнее. Что изменила, например, технология М. Монтессори? Только отношение к детям, которые развиваются отнюдь не быстрее, а значит нет и качественных сдвигов. Изменились формы опеки, внешний антураж. В чем же эта технология совершеннее? Склоняемся к тому, что субъективные предпочтения нельзя относить к технологиям. Одним учителям

и ученикам, как ни странно, нравятся авторитарные отношения, и никуда нам от этого факта не уйти, другим — больше по душе демократические, третьим — анархистские. Вряд ли мы выявим здесь какую-нибудь технологию. Оставим в резерве наши возможности создания различных отношений и предоставим все решать заказчику, так будет справедливее: что хотели, то и получили. В этом случае никто ни в чем не будет винить ни школу, ни учителей. Конечно, педагоги как специалисты должны подсказывать, что лучше, как лучше, но право выбора за заказчиком — государством, обществом, индивидуальными потребителями.

В практику теория внедряется с помощью технологии. В этом смысле технология — это система алгоритмов, способов и средств, комплексное применение которых ведет к заранее намеченным результатам деятельности, гарантирует получение продукта заданного количества и качества. Технология — концентрированное выражение достигнутого уровня производства; это и способ, и результат внедрения научных достижений.

Индивидуальное мастерство и технология

Пока технология не создана, господствует индивидуальное мастерство, в массовом производстве рано или поздно уступающее место «коллективному мастерству», концентрированным выражением которого и является технология. Индивидуальное мастерство — это искусство, коллективное — технология. Искусство основано на интуиции, индивидуальном знании, технология — на науке, расчете. Массовое производство начинается с искусства, а завершается технологией. Персидские ковры когда-то ткались вручную, а сегодня Китай наладил их конвейерное производство.

Сравним индивидуальное мастерство с технологией, чтобы понять ее значение и место в современном эдукационном процессе (табл. 1).

Таблица 1

Сравнение индивидуального мастерства с общей технологией

Индивидуальное мастерство	Общая технология
1. Процесс выполняется работником от начала до конца.	1. Процесс расчленяется на части, каждый работник выполняет свою часть работы.
2. Необходимо знание всей системы, всех тонкостей процесса.	2. Необходимо знание той части процесса, которую выполняет работник.
3. Нужно все делать самому.	3. Внедряются «готовые» разработки, освобождающие от необходимости все делать самому.
4. Процесс длительный.	4. Процесс намного ускоряется.
5. Продукт качественный.	5. Продукт не менее качественный.
6. В основе интуиция, чувствование, опыт.	6. В основе научный расчет, знание.
7. Продукт лимитирован возможностями производителя.	7. Обеспечивается массовое производство качественного продукта.

До последнего времени «интеллектуальные производства», в числе которых и эдукация человека, обходились без понятия технологии, оставляя за ней область материального производства. Современная педагогическая теория, созревшая для технологического подхода, признает его целесообразность и рационализм, не соглашаясь, впрочем, с механическим переносом производственной технологии в школу.

Проникнув в педагогический лексикон, понятие технологии вызвало к жизни новые направления в педагогической теории и практике. Особенным технологическим радикализмом отличаются некоторые западные воспитательные системы, распространяющие концепции точной педагогики, высоких педагогических технологий, гарантированного развития личности. Однако до разработки технологий воспитания, опираясь на которую каждый педагог мог бы формировать идеальную личность, еще очень далеко. В сфере воспитания сегодня можно говорить только об элементах технологизации, использование которых делает учебно-воспитательный процесс более эффективным.

Простая и ясная на производстве технология в школе приобретает такие сложные и неожиданные признаки, что говорить об адекватной производственной технологизации воспитания невозможно.

1. Процесс обучения-воспитания, в отличие от производственных процессов, имеет целостный характер, его трудно разорвать на операции, осуществлять педагогические воздействия в виде мелких шагов или последовательного формирования отдельных качеств. Воспитательные воздействия осуществляются не по последовательно-параллельной схеме, а комплексно.

2. С учетом комплексности воспитательного воздействия крайне осторожно и взвешенно должен решаться вопрос о привлечении к воспитанию лиц, владеющих отдельными технологическими операциями, например, методикой формирования отдельных качеств. Личность не формируется по частям. Только личность формирует личность, поэтому воспитатель поставлен перед необходимостью вести технологический процесс от начала и до конца. Здесь мы имеем и всегда будем иметь дело с индивидуальным мастерством, опирающимся на общую технологию.

3. За технологией в области воспитания фактически остаются общие для всех воспитателей этапы (рубежи), которые необходимо преодолеть на пути формирования личности. Выделить их, указать пути достижения — задача науки. При технологическом решении проблем воспитания каждый воспитатель обязан пройти канонический путь достижения цели, контролируя и корректируя результаты в заранее определенных узловых точках, между которыми каждый действует творчески, в зависимости от конкретных условий и имеющихся возможностей.

Педагогическая практика находится в переходной стадии: учителя еще не работают по хорошо отлаженной научной технологии, но постепенно отходят от замкнутого на индивидуальность интуитивного решения учебно-воспитательных задач. Заметна тяга к внедрению апробированных, приносящих пользу технологических находок, стремление

к унификации и стандартизации требований. Технология позволяет педагогам сокращать путь к цели, экономит время и силы.

На практике воспитание, развитие и обучение у нас слиты в едином процессе, различные части которого по-разному поддаются технологизации. Если обучение можно технологизировать почти в полном объеме, то развитие и, особенно, воспитание — лишь частично. Это положение мы постараемся соблюдать, не делая попыток введения жестких схем там, где требуется тонкое человеческое прикосновение. Хотя сегодня уже всюду говорят о воспитательных технологиях, подразумевают под этим все то же просветительство, информационное воздействие. При любых технологиях не отменяется теплое человеческое взаимодействие, положительный пример, дружеское участие.

ПБ

1. Технология, как и все остальное в нашей жизни, привязана к месту и времени. К месту — фактом своего появления на определенном пространстве, ко времени — уровнем развития научной мысли и возможностями практики. В основном названными условиями и создаются предпосылки для закономерной перестройки учебно-воспитательных процессов. В истории педагогики прослеживается четкая зависимость технологий от темпов социального, экономического и научно-технического прогресса. Означает ли это, что со временем одна технология обязательно заменяется другой?

2. Новые времена всегда требуют новых подходов. Кто поет на старом ладе, не имеет шансов стать кумиром нового поколения. Тон всегда задает тот, кто острее чувствует дух времени, заранее готовится к грядущим переменам, поэтому истинно новая, перспективная технология всегда чуть-чуть впереди, всегда непривычная и немного пугающая. По этим признакам ее отличают от устоявшихся подходов, больше не способных порождать новые решения. Способна утвердиться только та технология, которая соответствует духу времени, отвечает уровню его требований и возможностей. Естественно, в любой технологии сохраняются останки вчерашнего, иногда в весьма значительной степени, но идеология и направленность уже иные. Согласны ли вы, что в чистом виде старые технологии в новые условия не переходят?

3. Любая учительская работа — творческая или чисто техническая — выполняется по технологии. Это наши привычные действия, которые мы вскоре перестаем осознавать. Технология педагогического труда — это наши достижения, наш уровень педагогической культуры. Образцовое выполнение дела, наивысший уровень, до которого поднимаются отдельные мастера, составляют сущность передовых технологий. Однако школа стоит на массовых технологиях — на стиле работы и мастерстве, которые присущи большинству учителей. Ничего не изменится и в будущем. Многообразие целей, помноженное на специфику учебных заведений, до неузнаваемости трансформирует технологию. Означает ли это, что все мы пользуемся только модификациями одной и той же технологии?

4. Сегодня мы придаем очень важное значение отношениям педагогов с учениками. Прагматическая педагогика будущего, очевидно, не сможет уделять слишком большого внимания данному вопросу. Как относиться к учению — личное дело каждого. Заказанного результата можно достичь любой ценой, хотя бы и принуждением. Нынешнее условие — как будут складываться отношения между учителем и учениками, — которое многие педагоги пока считают важным, по сути, не относится к технологии, если только она специально не направлена на оптимизацию межличностных отношений. В центре прагматической технологии — продукт, а не создание микроклимата. Сегодня только часть педагогов и учеников вступает в теплые, доверительные отношения. Для остальных эти отношения остаются формальными, рабочими, и если не ухудшаются дальше, то не становятся препятствием на пути получения педагогического продукта высокого качества. Значение имеют не сами сложившиеся отношения, а тот отрезок времени, когда они упорядочиваются, т.е. динамика отношений. Когда процесс завершен, отношения становятся просто нейтральным фоном. Согласны ли с этим вы?

Если мы не отрицаем влияния личности педагога на образовательный процесс и его результаты, то нам придется признать, что каждый педагог фактически работает по своей индивидуальной технологии, примерно так же, как каждая хозяйка печет пироги по своему рецепту.

Согласны ли вы со следующими утверждениями?

1. Сколько педагогов, столько технологий.
2. Технология сводится к индивидуальному мастерству.
3. В каждой технологии есть общее и есть индивидуальное.

Поразмыслив, мы придем к выводу, что технологию следует выводить за пределы индивидуального мастерства и представлять ее, как мало зависящую от личности конкретного педагога. Если принять чисто формальную точку зрения, то придется признать, что педагогическое мастерство в технологии — ненужная помеха. «Отсебятина» здесь только ухудшает точно рассчитанные действия. Учитель — строго действующий механизм безжалостного мониторинга и управления.

Страшно подумать!

Однако давайте рассуждать дальше. Если технологии безлики и не связаны с мастерством учителя, то может существовать и такая технология, из которой учитель выведен как ненужная часть. Такие технологии нам известны: это технологии самообучения, где роль учителя играет учебный материал и сам ученик, технологии самовоспитания, дистанционного обучения, новые информационные технологии компьютерного обучения и мультимедиа.

Как вы думаете:

— не идем ли мы, создавая все более совершенные технологии, по пути отрицания педагогического мастерства учителя как помехи в системе жестко спроектированного прагматичного обучения и воспитания?

— может ли педагогическое мастерство стать помехой в точно рассчитанной технологии?

1.2. Спектр технологий

ИБ

Сравнение педагогических технологий с цветным спектром, который возникает при разложении белого света призмой, является у нас не случайно. Аналогия интересная и не лишняя смысла. Как свет, проходя через призму, раскладывается на составные цвета, так и целостный эдукационный процесс раскладывается технологиями на множество содержащихся в нем подсистем и направлений: от гуманистических до авторитарных, от щадящих до напряженных, от глубоких до поверхностных, от полезных до никому не нужных и не востребуемых, от обоснованных до волюнтаристских, от идеальных до реальных и еще сотен других, какие мы только сумеем выделить и как-то назвать. Чем сложнее явление, тем, естественно, на большее количество составных частей его можно разложить. Уже изначально в процессах воспитания, развития, обучения заложены миллионы возможных путей и способов их осуществления; знаем мы едва ли несколько процентов и среди них нет пока наиболее рациональных. Очень далеки мы еще от оптимальных схем осуществления процесса, поэтому любая попытка повернуть процесс новой гранью, взглянуть на него под необычным углом зрения, чтобы облегчить, ускорить труд становления человека, может вылиться в интересную технологию. Жаль только, что мы больше боремся и ниспровергаем, вместо того, чтобы научиться обнаруживать в каждой новой попытке рациональное зерно, бережно нести его в закрома науки и школьной практики.

Понятие педагогической технологии используют повсеместно: и для характеристики больших преобразований, и для описания незначительных нововведений. При таком безразмерном применении оно неизбежно теряет смысл, нивелируется: от теоретического размывания до практической дискредитации только один шаг. Что же это за технологии, если гиганты и карлики в них равноправны, одного роста, значимости и силы. Так не бывает. Всеобъемлющую технологию, например проблемного обучения, и технологию подготовки урока нельзя сравнивать по объему и значимости, они не равноценны. Вот почему следует ввести понятие значимости технологии с учетом «ширины захвата», масштабности целей, объема применяемых средств и ресурсов или подразделить технологии, как это уже пытаются делать, на общие, отраслевые, конкретные (частные).

В принципе, любое, даже самое незначительное отклонение эдукационного процесса от ранее известных или существующих образцов можно обозначить как отдельную технологию.