
УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ ДЛЯ ВУЗОВ

В.Г. НЕМИРОВСКИЙ

ИСТОРИЯ СОЦИОЛОГИИ

*Рекомендовано УМО вузов России
по классическому университетскому образованию
в качестве учебного пособия
для студентов вузов при изучении
цикла социогуманитарных дисциплин*

Москва

ГУМАНИТАРНЫЙ
ИЗДАТЕЛЬСКИЙ
ЦЕНТР



ВЛАДОС
2005

УДК 316(075.8)

ББК 60.51я73

Н50

Рецензенты:

зав. кафедрой социально-политических теорий Красноярского государственного университета, доктор социологических наук, профессор *И.С. Малолеткова*,

зам. начальника Сибирского юридического института МВД России, доктор социологических наук, профессор *Д.Д. Немировка*

Немировский В.Г.

Н50 История социологии : учеб. пособие для студ. вузов при изучении цикла социогуманитар. дисциплин / В.Г. Немировский. — М. : Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2005. — 318 с.

ISBN 5-691-01348-3.

Агентство СІР РГБ.

Учебное пособие посвящено анализу новейших направлений современной теоретической социологии. В пособии показано, что в настоящее время происходит переход социологической теории от постмодернизма к универсальному этапу ее развития. Раскрыты темы, слабо освещенные в учебной литературе: синергетические и диатропические подходы, социологические концепции смысла жизни, теории социальных циклов и др.

Учебное пособие предназначено для студентов и преподавателей высших учебных заведений.

УДК 316(075.8)

ББК 60.51я73

- © Немировский В.Г., 2004
- © ООО «Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС», 2004
- © Серия «Учебное пособие для вузов» и серийное оформление. ООО «Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС», 2004
- © Макет. ООО «Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС», 2004

ISBN 5-691-01348-3

Содержание

Введение	5
Современная социология как наука	8
Предмет и метод социологии	8
Типы социологического теоретизирования	17
Этапы развития социологической теории	27
Выводы	49
Ключевые понятия	49
Контрольные вопросы и задания	49
Рекомендуемая литература	50
Новейшие тенденции в развитии социологической теории ...	52
Формирование новой научной картины мира	52
Новейшие тенденции в развитии социологической теории	61
Принцип минимального универсума	68
Выводы	76
Ключевые понятия	76
Контрольные вопросы и задания	76
Рекомендуемая литература	77
Современный взгляд на общество: от конспирологии к синергетике	78
Конспирология	78
Психоистория	90
Синергетика	98
Постнеклассическая социология	103
Выводы	118
Ключевые понятия	119
Контрольные вопросы и задания	119
Рекомендуемая литература	119
Человек и общество в контексте универсумной социологии	121
Общество и его структура	121
Человек как элемент социума	133

Идеология и мифология	150
Выводы	165
Ключевые понятия	166
Контрольные вопросы и задания	166
Рекомендуемая литература	167
Современные социологические подходы	
к анализу ценностей	168
Базовые ценности в массовом сознании:	
рациональное и эмоциональное	168
Эмоции как ценности и «сверхценности»	179
Типология «сверхценных» переживаний	184
Социологические представления	
о смысле жизни и отношении к смерти	194
Грех как социальный феномен	204
Выводы	211
Ключевые понятия	212
Контрольные вопросы и задания	212
Рекомендуемая литература	212
Социальная динамика: циклы, гармония, кризисы	214
Социодинамика власти	214
Динамика социума и его структуры	231
Социодинамика культуры	249
Социогенные циклы	261
Космогенные циклы	271
Комбинированные циклы	283
Гармония и кризисы	292
Повторяемость истории	304
Выводы	313
Ключевые понятия	313
Контрольные вопросы и задания	314
Рекомендуемая литература	314
Заключение	315

Введение

Учебный курс «история социологии», разработанный в соответствии с Государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования по дисциплинам «социология» и «социальная антропология», включает в себя разделы, посвященные анализу современных западных и российских социологических теорий. Обычно к «современным» теориям относят те из них, которые возникли и активно развивались во второй половине XX в. Вместе с тем следует особо выделить последнее десятилетие прошлого века, когда происходил активный процесс формирования и институализации новых социологических теорий, особенно, в России. В него оказались вовлечены и некоторые традиционные концепции, возникшие еще на протосоциологическом этапе обществоведческого теоретизирования. Подобный «всплеск» в развитии социологических теорий и концепций в конце XX — начале XXI столетия во многом обусловлен сменой научной картины мира, формированием новых познавательных моделей в различных областях социогуманитарного знания. Однако в существующих учебниках и учебных пособиях изложение современных социологических теорий, как правило, завершается постмодернистскими подходами, хотя уже активно проявляются более новые концепции. Настоящая книга призвана ликвидировать подобный пробел в учебной литературе по истории социологии.

На современном этапе своего развития теоретическая социология объединяет множество теорий, которые рассматривают социальную реальность с разных, подчас диаметрально противоположных позиций. При этом далеко не всегда реализуются четкие методологические принципы и критерии. Трудно не согласиться с Дж. Тернером, по мнению которого многое из того, что именуется социологической теорией, в действительности представляет собой непрочную связку допущений, неадекватно определенных понятий и несколько неясных и логически не связанных предложений. В основном социологическая теория выступает как словесный «образ общества», а не строго выстроенный ряд теоретических суждений, организованных в логически последовательную форму. Поэто-

му большей частью так называемая теория в действительности представляет собой общую «перспективу» или «ориентацию» для прощупывания различных свойств процесса институционализации, которая, если все пойдет хорошо, в конце концов, может перейти в подлинную научную теорию¹. Эта характеристика была дана в середине семидесятых годов прошлого века. С тех пор многое изменилось.

И все же современная теоретическая социология по-прежнему включает весьма широкий спектр научных течений и школ, которые по-разному понимают ее предмет, по-разному отвечают на вопрос, что такое социология. Соответственно, существует множество определений этой научной дисциплины. Не вдаваясь в подробности многочисленных дискуссий по этому поводу, формулируем следующее понимание этой науки: социология — наука о человеческом обществе, составляющих его элементах и причинах происходящих в нем изменений.

В этой связи логично возникает вопрос, а какие же теории считать социологическими. Ответ на него прост: *все те теории, которые изучают человеческое общество, его элементы и причины происходящих в нем изменений*. Поэтому к социологическим могут быть отнесены и те теории, которые в своем названии не несут термина «социология», например имеющие столь «экзотические» названия, как «системосоциогенетика», «психоистория», «конспирология» и др.

Весьма подробно в научной литературе раскрыта и проблема взаимоотношений социологии и так называемых смежных дисциплин: социальной философии, антропологии, истории, политологии, психологии и пр. Выделено немало оснований, характеризующих специфику этих наук. Однако большинство из них вытекают из тех познавательных моделей, которые порождены, самое позднее, в XIX в. Следует признать, что сегодня познавательная ситуация в принципе изменилась. Не случайно знаменитый американский социолог И. Валлерстайн ставит вопрос: *«Есть ли какие-нибудь критерии, которые можно использовать, чтобы утвердить относительно ясным и обоснованным способом границы между четырьмя предполагаемыми дисциплинами — антропологией, экономикой, политологией и социологией? Миросистемный анализ отвечает на этот вопрос недвусмысленным «нет». Все предпо-*


¹ Тернер Дж. Структура социологической теории. — М., 1985. — С. 37.

лагаемые критерии — уровень анализа, предмет, методы, теоретические исходные положения — либо уже не верны на практике, либо, если сохраняются, являются скорее барьерами для дальнейшего знания, нежели стимулами к его созданию. ...Различия между допустимыми темами, методами, теориями или теоретизированием **внутри** какой-нибудь из так называемых дисциплин гораздо больше, чем различия **между** самими дисциплинами. Это означает на практике, что перекрытие является субстанциональным и все время возрастает в аспекте исторической эволюции всех этих областей знания. Пришло время прорваться через это интеллектуальное болото, сказав, что данные четыре дисциплины на самом деле — всего лишь одна»¹.

Следуя данному подходу, настоящее учебное пособие по истории социологии содержит шесть основных разделов. В первом разделе раскрыты предмет и метод социологии, показаны типы социологического теоретизирования, охарактеризованы этапы развития социологической науки. Второй раздел посвящен предпосылкам и факторам формирования новых социологических теорий: современной научной картине мира и адекватным ей познавательным моделям. В третьем — содержится обзор широкой палитры современных социологических теорий — от конспирологии до синергетики. Следующие три раздела посвящены теоретическому осмыслению социальных явлений с позиций наиболее современной, универсальной парадигмы в социологии. Так, в четвертом разделе рассматриваются социологические концепции взаимодействия человека и общества. В пятом — раскрываются вопросы социологического анализа экзистенциально-ценностной сферы, прежде мало изученные в социологии. В шестом — показаны теоретические основы социальной динамики. Тем самым разносторонне прослеживается логика современного этапа развития социологических идей, освещается его специфика, что существенно важно для успешного усвоения материала курса «история социологии».

¹ Валлерстайн И. Миросистемный анализ // Время мира. Вып. 1. Новосибирск, 2000. — С. 109.

Современная социология как наука



Предмет и метод социологии

До сих пор в отечественной литературе не стихают дискуссии относительно **предмета** социологической науки. С этим непосредственно связано и различное толкование **объекта** социологии. В целом объектом науки является тот фрагмент реальности, которую она изучает. В данном случае — это **реальность социальная**. Соответственно, предметом социологической науки выступает тот фрагмент, та сторона объекта, которая непосредственно подлежит исследованию.

Однако зачастую «объект понимается как онтологическая категория (как реально существующее), а предмет — как гносеологическая категория (как нечто, зависящее от нашего сознания, от самих познавательных процедур)»¹, отмечает белорусский ученый А.Н. Елсуков в своей работе «Краткий курс теоретической социологии». Но ряд авторов рассматривают предмет науки и как результат познавательного процесса, т. е. следствие использования тех или иных познавательных методов². В этой связи трудно не согласиться с мнением А.Н. Елсукова, согласно которому при таком подходе предмет исследования оказывается полностью зависимым от самой познавательной деятельности. Получается, что предмет исследования — это не исходный момент познания, а его заключительная фаза, т. е. сначала должна возникнуть наука со своим концептуальным аппаратом, а уже потом будет определен ее предмет. Тем самым телега ставится впереди лошади. Бесспорно, объект и предмет любой науки, имея объективное содержание, не исключают и момента относительности познания, его исторической ограниченности. Поэтому, исходя из сказанного,

¹ Елсуков А.Н. Краткий курс теоретической социологии. Учеб. пособие. Минск, 1999. — С. 15.

² Радугин А.А., Радугин К.А. Социология. — М., 1995. — С. 5. Социология: Учеб. пособие под ред. Э. Тадевосяна. — М., 1995. — С. 7.

А.Н. Елсуков и предлагает использовать понятия «объект» и «предмет» науки в качестве синонимов¹.

Подходы, существующие в отечественной социологии относительно понимания объекта и предмета этой науки, подробно обобщены в фундаментальной работе московского социолога Ю.М. Резника «Введение в социальную теорию»². Понимая всю сложность (а подчас и невозможность) четкой и однозначной классификации социологических концепций, нельзя не отметить, что отнесение тех или иных подходов к сконструированным автором типам зачастую является произвольным.

Так, определения Г.В. Осипова, М.Н. Руткевича, Б.В. Князева, Ю.А. Левады, А.Г. Эфендиева и других авторов Ю.М. Резник относит к «интегралистским» или «холистским» интерпретациям. Это в принципе неверно, ибо холизм, как известно, «философия целостности», введенная в научный оборот Я. Смэтсом в работе «Холизм и эволюция» (1926). В соответствии с этим подходом, миром управляет процесс творческой эволюции, создающий новые целостности. В ходе эволюции формы материи обновляются и преобразуются; носителем органических свойств здесь выступает чувственно не воспринимаемое материальное поле (подобное лейбницевской монаде), остающееся постоянным при всех изменениях организма. Целое трактуется в холизме как высшее философское понятие, синтезирующее в себе объективное и субъективное; оно является «последней реальностью универсума», причем «фактор целостности» считается в холизме непознаваемым. В советской философии холизм оценивался как «идеалистическое» и даже «мистическое» учение³. Как видим, работы вышеназванных авторов даже с большой натяжкой не могут считаться «холистическими». Напротив, достаточно близка по своей сути к холизму современная универсумная социология. Ю.М. Резник полагает, что объект последней — «социальность как свойство человеческого рода (универсума)». Однако мы никогда не рассматривали социальность как свойство универсума, который отнюдь не тождественен человеческому роду.

¹ Елсуков А.Н. Цит. соч. — С. 16.

² Резник Ю.М. Введение в социальную теорию. — М., 1999. — С. 90–93.

³ Философский энциклопедический словарь. — М., 1983. — С. 756.

Более того, мы придерживаемся мнения, что выделение самостоятельного объекта в социологии целесообразно лишь на уровне конкретного исследования: теоретического, теоретико-эмпирического или эмпирического. Говоря же об объекте социологии как науки, следует солидаризироваться с точкой зрения, согласно которой мы можем ограничиться выделением ее предмета, а категорию «объект» использовать в качестве его синонима.

В наиболее общем виде *предметом* социологической науки выступает **человеческое общество**. Различные социологические школы и направления концентрируют свое внимание на тех или иных сторонах человеческого общества. Одни рассматривают его как систему, другие — как живой организм, третьи — как совокупность социальных общностей, институтов или структур и т. п. (Мы специально не концентрируем внимание на подобных определениях, поскольку они широко опубликованы в учебно-методической литературе.)

Довольно распространена точка зрения, согласно которой социология изучает только *современное* нам общество. С ней невозможно согласиться. *Во-первых*, довольно затруднительно определить момент, с которого, в таком случае, можно применять социологическую методологию и методы к анализу общества. *Во-вторых*, общество находится в постоянном развитии, и анализ только его современного состояния подобен моментальной фотографии, когда за рамками фотоизображения подчас остаются причины происходящих событий и их важные последствия. Не случайно на Западе в конце XX в. широкое распространение получили макросоциологические подходы, рассматривающие социальную динамику в контексте истории человечества, например, теория мировых систем, классика современной социологии И. Валлерстайна.

Итак, понимание предмета социологии существенно варьирует в зависимости как от уровня социологического знания, так и от принадлежности автора работы к определенному теоретическому направлению. Поэтому можно сделать вывод, что в современной социологической науке нет единого представления о предмете социологии как науки. Существенно различаются у представителей разных теоретических школ и направлений и способы его трактовки. В свою очередь, развитие направлений социологической теории во многом определяет *этапом* развития данной науки.