

В.А. Рыбников

ТАЙНЫ ДОЛЬМЕНОВ

2-е издание

Москва



Амрита-Русь

2013

УДК 133.3+904

ББК 86.4+63.4

Р93

Рыбников В.А.

Р93 Тайны дольменов / В.А. Рыбников — М.: Амрита, 2013. — 192 с.

ISBN 978-5-00053-020-7

Стоунхендж в Великобритании, индийский Кутб-Минар, египетские Пирамиды. Эти и многие другие мегалитические сооружения, созданные еще до нашей эры, до сих пор привлекают внимание миллионов людей. Но мало кто задумывался об их связи с дольменами Кавказа, которые многие историки считают просто гробницами. Где же на самом деле находится родина великой мегалитической культуры? И как древняя ведическая религиозная доктрина повлияла на ее создание? Данная книга поможет приоткрыть завесу этой тысячелетней тайны.

УДК 133.3

ББК 86.4

ISBN 978-5-00053-020-7

© В.А. Рыбников., 2013

© Оформление.

ООО «Свет», 2013

Часть I

ДОЛЬМЕНИ — ЭТО САМАДХИ

Глава 1

Что такое самадхи?

Ночь. Луна. Дольмен-самадхи. Вот что можно предложить тем, кто скучает от рутины повседневной жизни и может за пять минут собраться, чтобы поехать на дольменное «хозяйство» Сергея Бамбакова. Оно находится на Северо-Западном Кавказе в живописном горном поселке Пшада. Если вы поедете от черноморской жемчужины — Геленджика, то весь путь между гор с остановкой у знаменитой «Наташи» займет не больше часа, и вы сможете увидеть тайну тысячелетий — дольмены.

Однако моя встреча с ними произошла совсем не так.

Впервые я серьезно заинтересовался дольменами тогда, когда кто-то из студентов Геленджикского филиала ТГРТУ принес мне фотографию, где на фоне милой группы из трех студентов четко просматривался плазмод. Сам дольмен имел аккуратно просверленное круглое отверстие в передней плите, что говорило о х(ра)мовой функции дольмена и какой-то загадоч-

ной солярной символике. Сразу вспомнив о том, что в Широкой щели есть дольмен с высеченным портиком и двумя полусферами с каждой стороны, я вдруг представил ночную полную луну, отражающую солнечный свет. Неужели наши далекие предки, составляя лунный и солнечный календари, знали о свойствах солнечной плазмы и поклонялись луне в той же мере, как и солнцу? Если дольмены выполняли функцию самадхи и являлись местом встречи человеческой души с Богом, то какие фантастические картины древних обрядов и ритуалов мы могли бы увидеть тихой лунной ночью? Сколько поколений людей сменилось за прошедшие шесть-семь тысяч лет, со времени начала строительства дольменов и других мегалитических сооружений, но так ли уж сильно изменилась природа человека и наша связь с луной и солнцем? Если нет, то бушевавшие в то время человеческие страсти, быть может, нашли отражение в том плазмоиде, который я увидел на фотографии студентов. Кажется невероятным, но если давно открытый физиками закон сохранения энергии верен и мы действительно дети солнца, то наши предки не исчезли бесследно. Их души по-прежнему находятся у дольменов-самадхи, и все мегалиты настойчиво напоминают нам о забытом культе солнца (луны) и об ушедших на Тот Свет предках. Впрочем, до сегодняшнего дня существует древняя ведическая религиозная доктрина, где культ предков через понятие Бога как Абсолюта соединен с культом солнца и луны. В этой доктрине, как системе религиозного мировоззрения, мы сами и окружающий нас мир связаны в единое целое, а Тот Свет, который нас так пугает, является холодным лунным отражением Этого Света. В Индии, например,

до наших дней сохранилась система йоги, которая предусматривает достижение самадхи, когда человеческая душа покидает тело и уходит на Тот Свет.

Вопросы изучения и объяснения состояния самадхи выходят за рамки метафизики, поскольку современная наука во многом уже раскрыла природу энергоинформационного поля человека и ноосферы. Со времен академика Вернадского В.И. этим вопросам наука уделяет особое внимание. Более того, в настоящее время активно изучаются физические свойства человеческих мыслеформ и создаются торсионные технологии. Однако 4–6 тысяч лет назад, когда на Кавказе была построена основная масса дольменов и других мегалитических сооружений, не могло быть и речи о торсионных технологиях. Следовательно, возможности жреческого сословия как носителя ведических знаний определялись возможностями человеческого мозга и уровнем этих знаний.

Известно, что мозг человека — это жидко-биокристаллическая структура. Есть ли в окружающей нас природе близкие к свойствам человеческого мозга кристаллические структуры? В моей монографии «Ведическая культура Руси» отмечались особые свойства кристаллической решетки кремния (песчаника), благодаря которым дольмены могут аккумулировать и ретранслировать энергоинформационные потоки земли и космоса. В различной степени свойствами энергоинформационного обмена обладают и все другие природные объекты. На первый взгляд кажется, что человеческий мозг, имеющий кристаллическую структуру, без соответствующей «настройки» не способен работать в режиме приемно-передающей «антенны». Человек

имеет биологическую природу, и мы не способны своими органами чувств воспринимать не проявленную для нас энергию и информацию. Тем не менее, мы не выпадаем из системы энергоинформационного обмена всех природных носителей, поскольку это способно делать наше подсознание. Оно снимает информацию о происходящем и служит основой существования реинкарнационной памяти, хранящей информацию о прошлых жизнях и накопленном опыте.

Тонкая грань перехода от сознания к подсознанию человека определяет всю сложность научной аргументации нашей гипотезы о том, что в древности жрецы Кавказа могли входить в состояние самадхи и этому способствовали физические свойства дольменов. Для этого необходимо обратиться к метафизике ведической религиозной доктрины, которая определяла функциональные особенности деятельности жрецов в энергоинформационном поле дольменов, и обратить особое внимание на факт захоронения людей в дольменах в сидячем положении.

Новизна такого подхода состоит в том, что многие археологи отмечали этот факт, но никто не связал его с господствовавшей в то время ведической религиозной доктриной и, вероятно, не имел возможности найти параллели между прошлым арийского Кавказа с ведической культурой Индии.

Речь не идет о ритуальном требовании позднего зороастризма размещать в х(ра)мах-дольменах только одни кости в беспорядочном виде. Такие захоронения описаны, например, замечательным археологом и историком В.И. Марковиным. Следует заметить, что при изучении труположений в дольменах ученые при-

шли к выводу об эволюции ритуалов захоронения, но совершенно не ставился и не рассматривался вопрос о существовании в эпоху строительства дольменов на Кавказе ведической религиозной доктрины. Иначе, вероятно, и не могла поступать «коммунистическая» наука в бывшем СССР. Однако времена изменились, и сегодня следует указать не только на метафизическую и гносеологическую, но и праксиологическую функции ведической религиозной доктрины.

Праксиологическую функцию этой доктрины и возникшей на ее основе мегалитической культуры Кавказа невозможно понять без какого-либо знакомства с практической деятельностью современного Аватара Сатья Саи Бабы и его ведического аш(ра)ма в Индии.

Современная наука «чудеса» Сатья Саи Бабы не только признает или, поскольку не в состоянии опровергнуть, тихо замалчивает, но и пытается объяснить. Если суммировать попытки научного анализа метафизических явлений вообще, а деятельность Саи Бабы по материализации своих мыслеформ в частности, то современная наука может сказать следующее: «Между двумя мирами, существующими параллельно, должны быть взаимные переходы. Тонкий мир, мир психической энергии (мир сверхвысоких частот) должен иметь взаимопереходы и взаимосвязи с физическим миром по типу перехода волновой энергии в материю и наоборот. Следовательно, должна существовать материализация мысли и дематериализация вещества в мысль. Здесь уместно вспомнить о том, что теоретическая физика признает такую возможность. Академик Г.И. Шипов доказал в своих работах, что в физическом вакууме существуют точки бифуркации. Достаточно воздей-

ствовать на них полем сознания, и это приведет к рождению из вакуума не только элементарных частиц, но и более сложных физических объектов. Но физика еще только признает возможность материализации, а живущий в Индии современный святой Сатъя Саи Баба материализует» [16, с. 224]. Как видим, современная наука вплотную стала заниматься вопросами метафизики. И это очень важно, поскольку благодаря этому мы не только расширяем свое сознание, но и познаем природу сверхспособностей человека.

Если археологам простительно, что человек и его деятельность рассматриваются в отрыве от форм его сознания, то такие науки как культурология, философия и история не могут не акцентировать внимания на человеческом сознании. Поскольку в прошлые эпохи человеческое сознание развивалось в рамках господствующей религиозной доктрины и по сути своей было религиозным, то вопрос изучения мегалитической культуры Кавказа является вопросом изучения функций религиозной доктрины, породившей практику строительства дольменов-самадхи и ритуалов захоронения.

В самом деле, если у арийских жрецов существовала целая наука подготовки к смерти и ведическая доктрина ориентировала людей на жизнь в святости, то все качества (сиддхи) Божественных Свами (жрецов) и их преданных учеников должны сохраняться в х(ра)мах. В эпоху бронзы такими храмами были дольмены, а менгиры и кромлехи функционально входили в систему дольменов-самадхи. Здесь уместно развести понятия «самадхи» и «сомати», которое употребляет Э. Мулдашев [11]. Если арийские жрецы шесть тысяч лет на-

зад и могли иметь понятие о генофонде человечества, то дольмены никак не подходили для его сохранения. Это очевидно, но практические функции формирования религиозного сознания у сородичей и ритуального поклонения жрецам после их смерти дольмены-самадхи могли прекрасно выполнять.

Известно, что состояние сомати различается по целям и формам медитации, а также уровню погружения в Тот Свет. Следовательно, правомерно поставить вопрос о том, зачем и как наши далекие предки входили в состояние сомати? Согласно Э. Мулдашеву, задававшему этот вопрос специалисту по вопросам медицины и истории востока Мин Бахадуру Шахья, праксиологическая функция этой доктрины и возникшей на ее основе мегалитической культуры состоит в следующем: «В сомати входят путем медитации, изгоняя из Души и тела все негативные силы» [11, с. 123]. Ссылаясь на современные знания о торсионных полях, Э. Мулдашев уточняет цель медитации, ведущей к сомати: «При сомати тело очищено от негативной энергии, то есть торсионные поля раскручены в позитивную сторону» [11, с. 128].

Однако Э. Мулдашев, возможно, сознательно уходит от вопроса сущности и функций ведической религиозной доктрины. Веды, например, праксеологические функции сопереживания (со-пере-жив-а-ни-я) и покаяния (по-ка-я-ни-я) выводят из самой сути арийской религиозной доктрины.

Удивительно, но даже у Е. Блаватской, которую Э. Мулдашев цитирует до неприличности часто, он не взял ничего, что касается основы ее мировоззрения — ведической религиозной доктрины. Если Е. Блаватская

свою истину выносит из «пещер и дебрей Индостана» [1], то Э. Мулдашев — с Гималайских гор. Он или совершенно не знает, или не замечает древнюю мегалитическую культуру Кавказа, которая старше всех х(ра)мов Индии, Непала и Тибета. Впрочем, эту тайну тысячелетий нельзя понять и объяснить с «портретом» среднестатистического человека.

Э. Мулдашев даже не задумывается о том, что собою может представлять «усредненный» человек, оторванный от своей материальной культуры, которую он создавал, и той религиозной доктрины, которая легла в основу этой культуры. В этом принципиальное отличие нашей методологии познания истории человечества и гипотезы о ведических корнях мегалитической культуры Кавказа, Египта, Индии и Тибета.

По нашей гипотезе, практическая деятельность современных Гуру (Свами) в Индии, Непале и Тибете не многим отличается от практической деятельности древних волхвов и весталок арийских племен у дольменов-самадхи. В самом деле, если ведическая религиозная доктрина фактически не изменилась за последние четыре тысячи лет, то почему практическая деятельность современных жрецов-брахманов Индии должна принципиально отличаться от практической деятельности жрецов-волхвов арийских, в том числе славянских племен Кавказа?

Различия, и, вероятно, значительные, были в пантеоне племенных богов, и на это стоит обратить особое внимание. У праславянских весталок (вещих женщин) особое место занимал культ Ма(коши), или Мокоши, как ее называли западные славяне в более позднюю эпоху железа. Согласно мифам древних славян, богиня